

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นพื้นฐานอันสำคัญของการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญ และสามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้นั้นต้องอาศัยคนที่มีความรู้ความสามารถเป็นกำลังสำคัญ ดังนั้น จึงต้องมีการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ อันเป็นจุดเริ่มต้นการนำไปสู่การกำหนดทิศทางในการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาคนให้มีความพร้อม สามารถเผชิญกับยุคสมัยของการเปลี่ยนแปลงก้าวสู่ความเจริญที่ทัดเทียม และสามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้ในอนาคต การศึกษาจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาคนให้สมบูรณ์ ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมจริยธรรม มีวัฒนธรรมที่ดีในการดำรงชีพสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข แต่การที่จะพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพนั้นต้องอาศัยครูเพราะเป็นผู้มีบทบาทโดยตรงในการพัฒนาการศึกษาเป็นผู้สอนนักเรียนให้มีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะตามจุดหมายของหลักสูตร มุ่งเน้นให้มีการพัฒนาศักยภาพของคนให้สังคมไทยเป็นสังคมปัญญา และการเรียนรู้ที่สร้างโอกาสให้คนไทยทุกคนคิดเป็น ทำเป็น มีเหตุผล สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต รู้จักใช้ข้อมูลที่มีอยู่อย่างหลากหลายเพื่อสร้างองค์ความรู้ และพัฒนาตนเอง ซึ่งการจะหล่อหลอมให้เกิดคุณลักษณะดังกล่าวได้ต้องฝึกให้รู้จักใช้กระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อถือได้ และกระบวนการที่สร้างความรู้ได้อย่างเป็นระบบ ระเบียบคือ การวิจัย การวิจัยจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่น่าไปสู่การสร้างสังคมแห่งภูมิปัญญา และการเรียนรู้ (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ , 2545 :1)

การวิจัยการศึกษาเพื่อให้ได้ทราบปัญหา แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาให้เกิดประโยชน์ การวิจัยจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จได้เป็นอย่างดีที่ครูผู้สอน และผู้บริหารสามารถนำไปพัฒนาการเรียนรู้ในโรงเรียนได้ ดังนั้น การวิจัยจึงถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ระบุไว้ชัดเจนเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 24 (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้ และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ มาตรา 30 ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา มาตรา 48 ระบุให้โรงเรียนจัดให้มีระบบประกันคุณภาพในโรงเรียน และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้อง

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542 : 14 – 16) การวิจัยจึงสัมพันธ์กับกระบวนการเรียนรู้ ครูผู้สอนนอกจากจัดกระบวนการเรียนการสอนแล้วยังต้องทำวิจัยเพื่อศึกษาปัญหาหรือพัฒนาสิ่งที่ต้องการพัฒนาควบคู่กันไปอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารเองก็ต้องวิจัยเชิงประเมินเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อใช้ผลการวิจัยนั้นประกอบการตัดสินใจ จัดทำนโยบายและแผนตามพันธกิจของโรงเรียน อีกทั้งในการประเมินความก้าวหน้าของครู ให้มุ่งเน้นที่การวัดประสิทธิภาพของผลการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะคุณภาพการเรียนของผู้เรียนสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนควบคู่กันไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2538 : 4) คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้กระตุ้นให้ครูสนใจคิดค้นแนวทางใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน สร้างสรรค์พัฒนางานในรูปของการเขียนตำราเรียนและงานวิจัยสำหรับการขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นซึ่งลักษณะงานวิจัยที่กำหนดไว้ควรเป็นงานวิจัยในชั้นเรียน ที่นำมาแก้ปัญหา ปรับปรุงการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในหน้าที่

จึงเห็นได้ว่าครูจำเป็นต้องมีการทำวิจัยในชั้นเรียน การที่ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่ตรงประเด็นปัญหาเพราะครูเป็นผู้พบปัญหาด้วยตนเอง เมื่อวิจัยแล้วสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้จริงดังที่ กมล สุดประเสริฐ (กมล สุดประเสริฐ, 2535 : 16; อ้างถึงใน เขวภา เจริญบุญ, 2537 : 3) กล่าวไว้ว่างานวิจัยที่ดีมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ที่สุดคืองานวิจัยที่ได้จากครูผู้สอน ทั้งนี้ เพราะครูผู้สอนอยู่ใกล้ชิดกับนักเรียน ได้ข้อมูลที่ตรงและเป็นจริง ผลการวิจัยที่ได้เป็นประโยชน์ สามารถนำไปใช้ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้น สอดคล้องกับ อัจฉรา สระวาสี (2540 : 15–16) กล่าวว่า วิจัยในชั้นเรียนหรือวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เป็นเครื่องมือในการค้นหาคำตอบให้กับผู้ที่สนใจด้วยวิธีการเชิงประจักษ์ ทุกคนสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานสอนเพื่อปรับปรุงพัฒนางานสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ พัศนา แสงศักดิ์ (2543 : 73) ที่กล่าวว่า ครูมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการนำกระบวนการวิจัยมาประยุกต์ใช้ เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับแนวปฏิรูปการศึกษาโดยไม่จำกัดว่าสอนในระดับใดงานวิจัยในชั้นเรียนจะยากง่ายหรือซับซ้อนอย่างไรขึ้นอยู่กับระดับของผู้เรียน ปัญหาและสภาพแวดล้อม ดังนั้น จึงทำวิจัยได้ทุกระดับการศึกษา

เป็นที่ตระหนักดีว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญ และหน่วยงานการศึกษาต่างให้ความสำคัญพัฒนาครูให้เป็นนักวิจัย โดยการจัดอบรมในรูปแบบต่าง ๆ แต่กลับพบว่าภายหลังการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนไปแล้วก็ยังไม่ปรากฏผลงานทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่ผ่านการอบรมเผยแพร่ออกมาเพื่อยืนยันว่าครูที่ผ่านการอบรมไปแล้วสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ประสบผลสำเร็จ การทำวิจัยของครูยังไม่พัฒนาก้าวหน้าเท่าที่ควร จากการศึกษาของ เขวภา เจริญบุญ (2537 : 4 อ้างถึงใน นริศว์ ปรารมภ์, 2544) พบว่ามีจำนวนครูในกรุงเทพมหานครที่ทำ

วิจัยนอกเหนือจากการทำวิทยานิพนธ์เพียงร้อยละ 4 จากครูผู้สอนที่จบปริญญาโทมากกว่า 1,000 คน ในเขตกรุงเทพมหานคร สอดคล้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี,2547:2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ครูมีผลงานวิจัยที่ผ่านการประเมินและควรได้รับการเผยแพร่ จำนวน 30 เรื่อง จากครู จำนวน 3,428 คน คิดเป็นร้อยละ 0.875 ซึ่งนับว่าน้อยมาก

โรงเรียนมารีวิทยา เขตปราจีนบุรี เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่มีการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนมาอย่างต่อเนื่อง จากสภาพปัญหาดังกล่าวทำให้ผู้ศึกษาเกิดความสนใจที่จะศึกษาว่าครูในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราจีนบุรี ทั้ง 3 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนมารีวิทยาปราจีนบุรี โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี และโรงเรียนมารีวิทยาศรีมโหสถว่ามีสภาพปัญหาในเรื่องใดจึงไม่สามารถดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนในห้องเรียนและการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้สำเร็จและเป็นไปอย่างมีคุณภาพ ในการศึกษาครั้งนี้จึงศึกษาว่ามีปัญหาในเรื่องใดบ้าง และเปรียบเทียบสภาพปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของแต่ละโรงเรียน เพื่อจะได้นำข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในการวางแผนของผู้บริหารในการให้ความช่วยเหลือและในการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้พัฒนาความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งส่งผลให้การพัฒนาการศึกษาของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราจีนบุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูตามระดับชั้นและวุฒิการศึกษา

สมมติฐานในการศึกษา

1. ครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษา และครูที่สอนระดับชั้นมัธยมศึกษามีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน
2. ครูที่จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าระดับปริญญาตรีขึ้นไปมีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

ขอบเขตของการศึกษา

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี โดยศึกษาขั้นตอนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามแนวทางของกองวิจัยการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 11) 5 ขั้นตอน คือ

1. ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา
2. ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบความคิด
3. ออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือวิจัย
4. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
5. รายงานผลและเผยแพร่งานวิจัย

2. ขอบเขตด้านประชากร

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี จำนวน 3 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 150 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี โดยการกำหนดแบ่งเป็นระดับชั้นกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของคริสซี – มอร์แกน (1970 : 608 – 609 อ้างถึงใน ยุทธ ไทยวรรณ, 2545 : 104) และสุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มอย่างง่ายตามระดับชั้นของโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง รวม 108 คน

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554

ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา

1. เพื่อเป็นแนวทางกำหนดนโยบายในการบริหารการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อเป็นแนวทางวางแผนพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับนโยบายความต้องการพัฒนา และปัญหาที่ต้องการแก้ไขของโรงเรียน

นียมปฏิบัติกร

1. การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การศึกษาอย่างมีระบบ โดยมีกระบวนการและขั้นตอนที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับการแก้ปัญหาในชั้นเรียนที่ทำโดยครูผู้สอน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ ดำเนินการควบคู่ไปกับการเรียนการสอน

2. ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง สาเหตุหรือปัจจัยสำคัญที่เป็นอุปสรรคทำให้การทำวิจัยในชั้นเรียนไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จำแนกตามกระบวนการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน คือ

2.1 การศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา หมายถึง การหาปัญหาให้พบ โดยพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน การจัดการเรียนการสอนของครูและบริบทแวดล้อมอื่นๆ

2.2 การศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบความคิด หมายถึง การศึกษาหาความรู้ในหลักการการวิจัยการศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา เพื่อหาปัญหาให้พบจะได้ทราบแนวทางการแก้ไข

2.3 ออกแบบวางแผนสร้างเครื่องมือวิจัย หมายถึง การกำหนดโครงสร้าง (รูปแบบ,ขอบเขต) รายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัย และเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบหรือข้อความรู้ตามปัญหาการวิจัยที่ตั้งไว้จะเป็นการวางกรอบของการทำวิจัย

2.4 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล หมายถึง ทักษะที่จำเป็น กระบวนการในการรวบรวมข้อมูล และการใช้สถิติต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.5 รายงานผลและเผยแพร่งานวิจัย หมายถึง การนำเสนอผลการวิจัยให้เห็นข้อเท็จจริงที่ได้ โดยการเขียนรายงานผลการวิจัย

3. ครู หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่เป็นครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554

4. สถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาก่อนระดับอุดมศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษามุ่งศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

- ส่วนที่ 1 การวิจัยกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542
- ส่วนที่ 2 แนวคิดการวิจัยในชั้นเรียน
- ส่วนที่ 3 ความหมายและความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
- ส่วนที่ 4 รูปแบบและลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน
- ส่วนที่ 5 กระบวนการและขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียน
- ส่วนที่ 6 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน
- ส่วนที่ 7 บริบทของโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี
- ส่วนที่ 8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ส่วนที่ 9 กรอบแนวคิดในการศึกษา
- ส่วนที่ 10 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

การวิจัยกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542

พระราชบัญญัติ หมายถึง กฎหมายที่พระมหากษัตริย์ตราขึ้น โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา เนื้อหาของพระราชบัญญัตินั้นจะกำหนดเนื้อหาในเรื่องใดก็ได้ แต่ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หรือหลักกฎหมายรัฐธรรมนูญทั่วไปพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กล่าวถึง

หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 24 (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้อย่างนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ มาตรา 30 ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

แนวคิดของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) อาจมีชื่อเรียกหลายอย่าง เช่น วิจัยปฏิบัติการ (Action Research) วิจัยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Research) การสืบค้นแบบร่วมมือ (Collaborative Inquiry) การวิจัยในชั้นเรียนในบริบทโดยทั่วไป เป็นการดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาบางประการ พิจารณาผลที่เกิดขึ้นถ้าไม่เป็นที่พอใจก็ทดลองใหม่ แนวคิดของการวิจัยในชั้นเรียนเริ่มจาก เลวิน (Lawin K.) นักจิตวิทยาผู้ให้นิยามคำว่าวิจัยปฏิบัติการ ในปี 1946 ได้ศึกษาลักษณะพฤติกรรมในกลุ่มแบบต่าง ๆ เช่น ลักษณะผู้นำ ความเป็นประชาธิปไตยในกลุ่ม ความเป็นมิตร ความก้าวร้าว ฯลฯ โดยสรุปพฤติกรรมเหล่านั้น ว่าเป็นผลจากความแตกต่างระหว่างบุคคล แนวคิดของเลวินรวมทั้งแนวคิดซึ่งใช้การฝึก โดยกระบวนการกลุ่มมีผลกระทบกับแนวคิดของนักคิด/นักวิจัยหลายท่าน (สุมาลี จันทรชลอ, 2548: 9) ซึ่งมีหลายคน เช่น เคมมิส (Kemmis, 1983) เอบุท (Erbbutt, 1985) เอลเลียต (Elliott, 1991) ฮอปกินส์ (Hopkins, 1985) ได้สนับสนุนและแนะนำให้พัฒนาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพของครูโดยใช้การวิจัยของครู (Hopkins, 1985 อ้างถึงใน สุมาลี จันทรชลอ, 2548: 9) ซึ่งจะเป็นการพัฒนาการสอน ทดสอบทฤษฎีทางการศึกษา ประเมินแผนการจัดการศึกษาโดยใช้วิธีการวิจัยในชั้นเรียน พาร์สัน (Parsons, S.) ได้เสนอแนวคิดในการวิจัยในชั้นเรียนดังนี้ (สุมาลี จันทรชลอ, 2548: 9)

- บทบาทของครู คือ การสอนและการวิจัย ซึ่งต้องดำเนินไปพร้อมกัน ไม่เป็นการรบกวนหรือเป็นอุปสรรคแก่กันและกัน

- วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลไม่ควรต้องใช้เวลาของครูจนเกินไป

- วิธีการที่ใช้ต้องเชื่อถือได้ พอที่จะยืนยันสมมติฐานและพัฒนากลยุทธ์/นวัตกรรมที่จะไปประยุกต์ใช้ในสภาพการของชั้นเรียน

- ครูผู้สอนควรตั้งใจและจริงจังกับปัญหาวิจัยที่ศึกษา

- ผู้สอนต้องดำเนินวิธีการโดยคำนึงถึงจรรยาบรรณ

- การทำวิจัยในชั้นเรียนควรต้องยอมรับแนวคิดของสมาชิกในโรงเรียนและมีการแลกเปลี่ยนความเห็นร่วมกัน

การพัฒนาการสอนและการวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งจำเป็นผู้สอนต้องรับรู้และเข้าใจสภาพหรือสิ่งที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนของตนก่อน กำหนดประเด็นปัญหาที่จะศึกษา เลือกวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่ที่จะให้ผลอันเป็นประโยชน์กับสถานการณ์นั้น ๆ ปัญหาที่กำหนดขึ้นจากครูผู้สอน

ความหมายและความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

จากการศึกษาเอกสารพบว่า ได้มีผู้ให้ความหมายของการวิจัยไว้หลายประการ เช่น

เลวิน (Lawin K.,1947 อ้างถึงใน สุมาลี จันทรชะลอ,2548 : 12) อธิบายว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นกระบวนการที่เป็นวงจร 3 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติ และการสรุปผลของการปฏิบัติ

คอเรย์ (Corey S., 1947 อ้างถึงใน สุมาลี จันทรชะลอ,2548 : 12) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นกระบวนการที่ผู้มีส่วนร่วมพยายามศึกษาปัญหาอย่างเป็นวิทยาศาสตร์ เพื่อแนะนำแก้ไข ประเมินผลการตัดสินใจและการกระทำ

ฮอปคินส์ (Hopkins,1985 อ้างถึงใน สุมาลี จันทรชะลอ,2548 : 11) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาการดำเนินงานทางการศึกษาโดยกลุ่มผู้มีส่วนร่วมในงาน โดยการใช้การปฏิบัติของกลุ่มและใช้การสะท้อนผลกลับของการปฏิบัติ

คาร์และเคมมิส (Carr & Kemmis, 1986 อ้างถึงใน สุมาลี จันทรชะลอ,2548 : 11) อธิบายการ วิจัยปฏิบัติการ/วิจัยในชั้นเรียนเป็นรูปแบบของการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สะท้อนถึงสิ่งที่มี ส่วนเกี่ยวข้องได้กระทำด้วยตนเอง เพื่อพัฒนาตนเอง มีความเข้าใจถึงสิ่งที่ตนได้ฝึกปฏิบัติใน สถานการณ์จริง

กลิคแมน (Glickman C., 1992 อ้างถึงใน สุมาลี จันทรชะลอ,2548 : 12) กล่าวว่า การวิจัย ในชั้นเรียนเป็นการศึกษาการปฏิบัติงาน การจัดกิจกรรมและปรับปรุงการสอนโดยบุคลากร ในสถานศึกษา

กาลเฮาน (Calhoun E., 1994 อ้างถึงใน สุมาลี จันทรชะลอ,2548 : 12) กล่าวว่า การวิจัยใน ชั้นเรียนเป็นวิธีการหลากหลายที่ใช้ศึกษาสิ่งที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา และหาวิธีปฏิบัติให้ดีขึ้น

ชัยพจน์ รักราม (2535 : 66-67) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การพัฒนาทางเลือก ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพ ซึ่งมีลักษณะดังเป็นการวิจัยจากปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อนำผลไปพัฒนาการเรียนการสอน หรือการทำวิจัยควบคู่กับการเรียน การสอนสอนไปทำวิจัยไปแล้วนำผลไปใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนหรือพัฒนาคุณภาพ แล้วเผยแพร่ให้ ผู้อื่นนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

อุทุมพร จามรมาน (2537:40) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน (Action Research) หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครู ของครู เพื่อผู้เรียน และสำหรับครูเป็นการวิจัยที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนว่ามีอะไร เกิดขึ้นบ้าง ทำไมจึงเกิด และมีวิธีแก้ไขอย่างไร

บัญชา อึ้งสกุล (2539 : 125) ระบุว่า การวิจัยในชั้นเรียนหมายถึงการแสวงหาความรู้และวิธีการใหม่ นำมาประยุกต์ใช้กับสภาพการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการเรียนหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ โดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541 ข: 95) กล่าวถึงความหมายการวิจัยในชั้นเรียนว่าหมายถึง การแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ และพัฒนาผู้เรียนในทุกด้านอย่างเป็นระบบด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่เชื่อถือได้ เพื่อศึกษาสภาพของปัญหาหาวิธีแก้ไขปัญหานั้นอย่างเหมาะสมพัฒนาและสร้างเครื่องมือ คือ นวัตกรรมที่สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพการณ์

สุวิมล ว่องวานิช (2543 : 11) บอกว่าการวิจัยในชั้นเรียนคือการวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอน ทำเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน นำผลมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นการสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตน

ยุทธนา ปฐมวรชาติ (2544:60) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ ร่องรอยของการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีระบบหรือเป็นกระบวนการแก้ไขปัญหาหรือแสวงหาคำตอบจากข้อสงสัยที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนของครู ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน อาจเป็นรายบุคคลเป็นกลุ่มหรือทั้งชั้นเรียนอย่างมีขั้นตอน ประกอบด้วย การวางแผน การพัฒนาสื่อหรือวิธีการที่นำมาใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัย การนำเสนอผลการศึกษาและข้อค้นพบที่ได้ในรูปแบบเอกสารการวิจัยหรือรายงานการพัฒนาผู้เรียน

ไพลิน ช่วยพุง และคณะ (2545 : 9) สรุปว่าการวิจัยในชั้นเรียนหมายถึงการแสวงหาความรู้และวิธีการใหม่ๆ ในการจัดการเรียนการสอนโดยครูผู้สอน ทำในห้องเรียน ทำกับนักเรียน เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนในวิชาที่ครูรับผิดชอบ

ประกอบ มณีโรจน์ (2548 : 3) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวข้องกับจัดการเรียนการสอน หรือการจัดกระบวนการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ความจริงด้วยวิธีการที่เชื่อถือได้ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิยม(2539: ไม่ปรากฏเลขหน้า) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการในการหาความจริงที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน

สุพัศตร์ พิบูลย์ กานดา นาคะเวช และอดิศักดิ์ จินดานุกูล(2538 : 26) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือการพัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม จุดเน้นของการวิจัยในชั้นเรียนคือการแก้ปัญหาหรือพัฒนาระบบการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

ชัยพจน์ รักราม (2539 : 23-27) การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง การพัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมเกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพสูงสุดในชั้นเรียน เพราะไม่เพียงแต่เป็นกระบวนการหาคำตอบโดยอาศัยวิธีการที่น่าเชื่อถือได้เท่านั้นแต่ยังเน้นที่การแก้ปัญหาในชั้นเรียนด้วย

ทิสนา แคมมณี (2540 : 5) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำในบริบทของชั้นเรียน และมุ่งนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตน เป็นการนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาครูให้ไปสู่ความเป็นเลิศ และมีความอิสระทางวิชาการ

ประวิต เอราวรรณ (2541 : 3) ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่าการวิจัยที่ดำเนินการควบคู่ไปกับการปฏิบัติของครู โดยมีครูเป็นนักวิจัย ทั้งผลิตงานวิจัยและบริบทงานวิจัย หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือครูเป็นผู้ทำการวิจัยและนำผลการวิจัยไปใช้

ผ่องพรรณ ตรัยมลคณกุล (2543 : 21) กล่าวว่าความหมายพื้นฐานของการวิจัยคือ การศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบระเบียบเพื่อทำความเข้าใจปัญหาและแสวงหาคำตอบเป็นกระบวนการที่อาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์เป็นหลัก ทั้งนี้ มีเป้าหมายอย่างใดอย่างหนึ่งคือ

1. ความรู้ความจริง ซึ่งอาจจะเป็นการค้นพบความรู้ใหม่ที่เพิ่มพูนขึ้นจากองค์ความรู้ที่มีอยู่แล้วและการพัฒนา(ตรวจสอบ ประเมิน ขยาย) ความรู้ที่ได้ค้นพบมาก่อนแล้ว

2. เพื่อนำความรู้ที่ค้นพบมาแล้วไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

วาโร เฟ็งสวีสดี (2544 : 3) กล่าวว่า การวิจัยชั้นเรียน หมายถึงวิธีการหรือกระบวนการที่ให้ใด้มาซึ่งความรู้ หรือคำตอบซึ่งครูเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตน

กระทรวงศึกษาธิการ(2544 : 6) ได้ให้ความหมายของการวิจัยชั้นเรียนว่าการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครูในชั้นเรียน มีจุดประสงค์เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน มีการดำเนินการที่มีแผนชัดเจนกระทำอย่างรวดเร็วสามารถนำผลมาใช้ได้ทันที ในระหว่างการทำวิจัยจะมีการสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ซึ่งผลที่ได้นั้นจะนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน โดยมีจุดเน้นที่เป็นประโยชน์ต่อตัวนักเรียนมากที่สุด กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนจะมีการทำอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่ต้องการ

จากความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนคือ กระบวนการแสวงหาความรู้อันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ในเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนในบริบทของชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียนมีเป้าหมายที่สำคัญอยู่ที่การพัฒนางานการจัดการเรียนการสอนของครู ลักษณะของการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) คือ เป็นการวิจัยควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานจริง โดยมีครูเป็น

ทั้งผู้ผลิตงานวิจัยและผู้บริโภคผลการวิจัย หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งครูเป็นนักวิจัยในชั้นเรียนที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนไปพร้อม ๆ กับทำการวิจัย นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน พัฒนาข้อความรู้ที่ได้นั้นต่อไปให้มีความถูกต้องเป็นสากลและเป็นประโยชน์มากขึ้นต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพยิ่ง ๆ ขึ้นไป โดยทั่วไปแล้วประชากรเป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียนจะจำกัดเป็นแค่งุ่มนักเรียนในความรับผิดชอบของครูผู้สอนเท่านั้น และข้อความรู้ที่ได้มักจะมีเฉพาะเกี่ยวกับสภาพปัญหาและผลการพัฒนานักเรียนในชั้นเรียนเป็นสำคัญ

ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาให้ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ยังต้องส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ครูผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ แนวทางนี้ครูผู้สอนจะต้องเปลี่ยนบทบาทมาเป็นผู้สอนวิธีการเรียนรู้และทักษะในการแสวงหาความรู้ จากบทบาทดังกล่าวครูจำเป็นต้องปรับความคิดในเรื่องบทบาทของตนเองก่อน ว่าครูมีหน้าที่ตามบทบาทในสองสถานะกล่าวคือ ครูในฐานะผู้ปฏิบัติการสอนและครูในฐานะนักวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยนัยของการปฏิบัติที่มีได้แยกออกจากกันหากแต่เป็นการผสานเข้าหากันมากขึ้น (ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล, 2543 : 35 – 36)

ชาติรี เกิดธรรม (2545:26 -28) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมด้วยตัวของครูผู้สอนเอง มีจุดหมายสำคัญเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้เกิดผลดีที่สุดด้วยตัวของครูเอง ซึ่งการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญดังนี้

- (1) เป็นการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย โดยนำนวัตกรรม เทคนิคหรือวิธีการที่มีคุณภาพผ่านกระบวนการที่เชื่อถือได้มาแล้วมาใช้ในการแก้ปัญหาโดยตรง อันจะมีผลให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุตามจุดประสงค์ที่วางไว้
- (2) เป็นการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้นและยังเป็นการแสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู
- (3) เป็นการเผยแพร่ความรู้จากการปฏิบัติจริงอันจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย
- (4) เป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าทางการวิจัยการศึกษา และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นได้
- (5) เป็นการส่งเสริมหรือพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

น้อมศรี เคาท (2544, อ้างถึงในทักษิณ เชื้อสูง ,2547 : 15) สรุปความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนได้ดังนี้

(1) ครูได้พัฒนาการเรียนการสอน ถ้าครูพบปัญหาในการจัดการเรียนการสอนแล้วทำการแก้ปัญหาย่างเป็นระบบต่อเนื่อง ก็จะทำให้ปัญหานั้นหมดไปหรือลดน้อยลง นั่นคือครูจะปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่ตลอดเวลา การจัดการเรียนการสอนจะมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลให้การเรียนรู้ของนักเรียนดีขึ้น

(2) เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มาจากตัวครูเอง เนื่องจากการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการทำโดยครูเป็นของครูและเพื่อนครู ทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีว่าการเปลี่ยนแปลงที่มาจากผู้บังคับบัญชา ซึ่งครูจะรู้สึกว่าคุณบังคับ

(3) ครูได้พบความรู้ และวิธีการใหม่ หรือนวัตกรรมการเรียนการสอน ทำให้เกิดความรู้สึกภูมิใจ นอกจากนี้ครูยังได้ศึกษาพฤติกรรมของเด็กอย่างใกล้ชิด ได้ศึกษาพฤติกรรมและวิธีการทำงานของตนเองด้วย

(4) ครูได้ทำวิจัย และใช้ผลการวิจัยของตนเองในการปรับปรุงการเรียนการสอน เกิดการเรียนรู้และได้ความรู้ใหม่เป็นการพัฒนาศาสตร์การสอน ทำให้ครูเป็นนักวิชาชีพมากขึ้น

(5) การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการปฏิบัติตามแนวการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หมวด 4 มาตรา 30 ซึ่งเป็นองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษา

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม (Moobankru.com, 10 มิถุนายน 2548) กล่าวว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นจะช่วยให้ครูมีวิถีชีวิตของการทำงานครูอย่างเป็นระบบเห็นภาพงานตลอดแนว มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพเพราะจะมองเห็นทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวางและลึกซึ้งขึ้น แล้วจะตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ ครูผู้สอนจะมีโอกาสมากขึ้นในการคิดใคร่ครวญเกี่ยวกับเหตุผลของการปฏิบัติงาน รู้และสามารถบอกได้ว่างานการจัดการเรียนการสอนที่ปฏิบัติไปนั้นได้ผลหรือไม่เพราะอะไร นอกจากนี้ครูที่ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนนี้จะสามารถควบคุม กำกับและพัฒนาการปฏิบัติงานของตนได้อย่างดี เพราะการทำงานและผลของการทำงานนั้นล้วนมีความหมายและคุณค่าสำหรับครูในการพัฒนาผู้เรียน ผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูได้ตัวบ่งชี้ที่เป็นรูปธรรมของผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน อันจะนำมาซึ่งความรู้ในงานและความปิติสุขในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องของครู เป็นที่คาดหวังว่าเมื่อครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานสอนอย่างเหมาะสมแล้ว จะก่อให้เกิดผลดีต่อวงการศึกษาศึกษา 3 ประการ คือ

(1) ผู้เรียนจะมีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(2) วงวิชาการการศึกษาจะมีข้อความรู้และ/หรือนวัตกรรมทางการจัดการเรียนการสอนที่เป็นจริงเกิดมากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อครูและเพื่อนครูในการพัฒนาการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก

(3) วิถีชีวิตของครูหรือวัฒนธรรมในการทำงานของครูจะพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ (Professional Teacher) มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพราะครุณักวิจัยจะมีคุณสมบัติของการเป็นผู้แสวงหาความรู้หรือผู้เรียน (Learner) ในศาสตร์แห่งการสอนอย่างต่อเนื่องและมีชีวิตชีวา จนในที่สุดก็จะเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจที่กว้างขวางลึกซึ้งในศาสตร์และศิลป์แห่งการสอน เป็นครูที่มีวิสัยทัศน์ แกร่งกล้าในการสอน สามารถที่จะสอนนักเรียนให้พัฒนาก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ ในหลายบริบท หรือที่เรียกว่าเป็นครูผู้รอบรู้หรือครูปรมาจารย์ (Master Teacher) ซึ่งถ้ามีปริมาณครุณักวิจัยดังกล่าวมากขึ้นจะช่วยให้การพัฒนาวิชาชีพครูเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และมั่นคง

สุมาลี จันทรชะลอ (2548 : 13) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการเพื่อการปรับปรุงแก้ไข สิ่งที่เป็นปัญหาในสภาพการณ์ที่กำลังปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าประสงค์

จากความสำคัญของการวิจัยที่กล่าวมา จะพบว่าการวิจัยในชั้นเรียนช่วยส่งเสริมพัฒนาการเรียนการสอน เป็นกระบวนการที่หวังผลเชิงคุณภาพให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณภาพ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ครูผู้สอนต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียน บุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการดำเนินการที่จะส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน คือ ครู ผู้บริหาร จะต้องมีความรอบรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควบคู่กับการวิจัย

รูปแบบและลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนนั้นมีลักษณะเฉพาะที่เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนางานการจัดการเรียนการสอน รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็น โปรแกรมการวิจัย (Research Program) แบบการวิจัยและการพัฒนา (Research and Development) โดยเน้นสาระความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการเข้าใจสภาพปัญหาและวิธีการแก้ไข ตลอดจนนวัตกรรมในการพัฒนางานตามสภาพที่เป็นจริงในกระบวนการของพัฒนางานนั้นมีขั้นตอนใหญ่ ๆ 4 ขั้นตอน กล่าวคือ (สุวัฒนา สุวรรณเชตนิคม, 2540:25-30)

- 1) การกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาที่ต้องการหรือกำหนดสภาวะที่เรียกว่าพัฒนาแล้วให้ชัดเจน
- 2) การประเมินสภาวะเริ่มต้น เพื่อดูสภาพหรือสภาวะในปัจจุบันว่ามีลักษณะอย่างไรและ

แตกต่างจากสถานะเป้าหมายที่ต้องการในลักษณะใด

3) การวางแผนกระบวนการและการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขไปเรื่อย ๆ โดยมีขั้นตอนย่อยดังนี้คือ

- การพิจารณาทางเลือกต่าง ๆ ในการเปลี่ยนแปลงจากสถานะเริ่มต้นไปสู่สถานะเป้าหมาย
- การประเมินทางเลือกต่าง ๆ เพื่อตัดสินใจเลือกทางที่ดีที่สุดและเหมาะสมที่สุดในการพัฒนา
- การดำเนินการพัฒนาตามแผนของทางเลือกที่เลือกไว้
- การติดตามกำกับและประเมินการดำเนินงาน เพื่อให้รู้ว่าการพัฒนา กำลังเป็นไปในทิศทาง และลักษณะที่ต้องการใช้หรือไม่ ให้รู้ว่าจะต้องปรับเปลี่ยนอะไรอีกเพื่อให้ไปสู่เป้าหมายที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผลจากขั้นนี้จะทำให้ได้แผนดำเนินการในระยะต่อไป อันเป็นแผนที่ปรับปรุงพัฒนาจากขั้น 3

- การดำเนินการพัฒนาตามแผนฉบับที่ปรับปรุง
- ติดตามกำกับและประเมินการทำงานตามแผนฉบับที่ปรับปรุง

4) การประเมินผลรวมสรุปว่า ได้บรรลุเป้าหมายของการพัฒนามากน้อยเพียงใดเมื่อนำกระบวนการพัฒนาดังกล่าวมาพิจารณาร่วมกับโปรแกรมการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนภายใต้บริบทหนึ่ง น่าจะเป็นโปรแกรมการวิจัยที่มีระยะของการทำวิจัยอย่างน้อย 3 ระยะ ดังนี้

- ระยะแรก เป็นการวิจัยเพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาของการเรียนและการจัดการเรียนการสอน การวิจัยในระยะนี้ควรมองภาพเป้าหมายของการพัฒนาของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ให้ชัดเจน ซึ่งจะเป็นกรอบทฤษฎีที่สำคัญที่จะใช้เป็นเกณฑ์หรือเป็นกรอบในการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา อันเป็นสถานะเริ่มต้นก่อนการพัฒนา อาจใช้การวิจัยเข้าสำรวจข้อมูลทฤษฎีในระบบข้อมูลของห้องเรียนและในโรงเรียนที่มีอยู่แล้ว จากคะแนนผลการเรียน ข้อมูลในสมุดประจำตัว ฝ่ายแนะแนวหรือข้อมูลภูมิหลังของนักเรียนที่โรงเรียนได้บันทึกไว้แล้วเป็นต้น นอกจากนี้ยังอาจทำการศึกษกรณี (Case Study) นักเรียนกลุ่มต่าง ๆ ที่น่าสนใจ เพื่อให้ได้ภาพที่ถูกต้องครบถ้วนของสถานะเริ่มต้นของปัญหารวมทั้งสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อันจะนำไปสู่ทางเลือกต่าง ๆ ในการแก้ปัญหา

- ระยะที่สอง เป็นการวิจัยเพื่อทดลองวิธีการพัฒนาหรือนวัตกรรมทางการเรียนการสอนจากผลการวิจัยในระยะที่ 1 ผู้วิจัยสามารถระบุปัญหาจริงที่สมควรได้รับการแก้ไขและพัฒนา ทางเลือกในการแก้ไขและพัฒนา น่าจะเป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่หรือนวัตกรรมเข้ามาช่วยในการจัดกิจกรรม ระยะนี้ผู้วิจัยจะสร้างวิธีการและเครื่องมือที่จะใช้ในการพัฒนา แล้วทำการศึกษา

คุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมดังกล่าว ใน 2 ลักษณะ คือ ลักษณะแรกเป็นการศึกษาคุณภาพ โดยการพัฒนาความเหมาะสมตามเหตุผล ซึ่งอาจขอความร่วมมือจากเพื่อนครู ศึกษานิเทศก์และ ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นช่วยพิจารณาความเหมาะสม ลักษณะที่สองเป็นการทดลองใช้สอนนักเรียน อาจทดลองกลุ่มเดียวโดยมีการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในช่วงเวลาหนึ่ง แล้วทดลอง นวัตกรรมหรือวิธีการสอนที่สร้างขึ้นใหม่แล้วสังเกตพฤติกรรมสิ้นสุดอีกระยะหนึ่ง ต่อจากนั้น นำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรมเริ่มต้นมาเปรียบเทียบกับพฤติกรรมสิ้นสุด เพื่อวิเคราะห์การ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียนว่าเป็นไปตามที่คาดหวังไว้หรือไม่

- ระยะเวลาที่สาม เป็นระยะที่ครูนักวิจัยต้องการพิสูจน์ความจริงที่ถูกต้องมากยิ่งขึ้นเกี่ยวกับผล หรือนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นมา ในขั้นนี้ครูจะทำการวิจัยเชิงทดลอง โดยจะมีกลุ่มควบคุมและมีการ ควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนต่างๆมากขึ้น เพื่อให้ผลการพิสูจน์มีความตรงมากยิ่งขึ้น

จากโปรแกรมการวิจัย 3 ระยะ จะเห็นได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้เกิดความรู้ที่ชัดเจน เกี่ยวกับการพัฒนาที่ผ่านการพิสูจน์แล้วว่าได้ผลนั้น ควรต้องใช้เวลาพอสมควร ผลการทำวิจัย จะทำให้เกิดการพัฒนาผู้เรียน ผู้สอนและองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ที่สำคัญ ตัวครูจะต้องมีการทำงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ มีการวางแผนที่ดีที่ทำได้มองเห็นภาพ ของงานตลอดแนวเป็นแผนที่มีคุณค่าและมีความหมายสำหรับครู การเตรียมเครื่องมือต่าง ๆ เป็นไป อย่างมีหลัก มีเป้าหมายและมีชีวิตชีวา ครูนักวิจัยจะพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพได้เพราะ สามารถควบคุมกำกับกับปฏิบัติงานของตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสมและสร้างสรรค์ ครูมองเห็น เป้าหมายของการทำงาน มองเห็นภาพของงานตลอดแนวแล้วลงมือพัฒนาไปเรื่อย ๆ ด้วยความสุข ในการทำงานเพราะได้ประจักษ์ในผลของการทำงานที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและผลที่เกิดขึ้นใน การพัฒนาความเป็นนักวิชาชีพของตนเอง

กรมวิชาการ (2539) ได้กำหนดรูปแบบการวิจัยไว้ 5 รูปแบบ ดังนี้

- 1) วิจัยสำรวจ สำรวจว่าเรื่องที่ศึกษานั้นมีปัญหาเล็กน้อยแค่ไหน หรือสำรวจเจตคติว่า เป็นอย่างไรเป็นต้น วิจัยอย่างนี้หาคำตอบโดยไม่ได้คาดคะเนไว้ล่วงหน้า ดูประเด็นที่ อยากรู้แล้วไปหาคำตอบ จะด้วยวิธีสอบถาม เดินไปดู แฉงนับ ๆ สำรวจตั้งแต่การหา ความต้องการ วิธีดำเนินงาน
- 2) วิจัยหาความสัมพันธ์ เป็นวิจัยเชิงหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ
- 3) วิจัยเปรียบเทียบ ในเชิงสถิตินั้นการวิจัยเปรียบเทียบกับวิธีการหาความสัมพันธ์ความ จริงคืออันเดียวกัน เป็นการแสดงว่าตัวแปรสองตัวแปรสัมพันธ์กันหรือมีอิทธิพลต่อ กันหรือไม่

- 4) วิจัยทดลองเชิงเหตุผล คือการทดลองแบบหนูตะเภา ทดลองใส่ยาเข้าไปแล้วดูปฏิกิริยาของหนูว่าแสดงอย่างไร วิจัยแบบนี้ทางสังคมศาสตร์จะใช้ไม่ค่อยได้ผล
- 5) วิธีวิจัยเชิงทดลองและพัฒนา วิธีนี้มีการคิดนวัตกรรมใหม่ขึ้นมา นำมาใช้ แล้วสำรวจปัญหาต่าง ๆ จากนั้นนำมาปรับปรุงพัฒนาใหม่ ปรับปรุงเรื่อยไปให้ดียิ่งขึ้น

ประกอบ มณีโรจน์ (2548:3) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะดังนี้

- 1) เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน
- 2) มุ่งแก้ปัญหาของผู้เรียนหรือพัฒนาความสามารถของผู้เรียน
- 3) เป็นกิจกรรมที่มีขั้นตอนต่อเนื่องกัน
- 4) เป็นวิธีการทางวิทยาศาสตร์
- 5) เป็นการค้นหาวิธีการใหม่ๆ ความรู้ใหม่ๆ นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน นำมาใช้หรือประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับนักเรียน สภาพแวดล้อมหรือข้อจำกัดของห้องเรียน/โรงเรียน

กระบวนการและขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียน

กระบวนการและขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียนมีผู้เสนอกระบวนการและขั้นตอน ดังนี้
 ยาใจ พงษ์บริบูรณ์ (2537 : 11 – 15) เสนอว่ากระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่นำมาดำเนินการสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนมีขั้นตอนดังนี้

- 1) การจำแนกหรือการพิจารณาปัญหาที่ประสงค์จะศึกษา ผู้วิจัยและกลุ่มที่ทำการวิจัยจะต้องทำการศึกษารายละเอียดของปัญหาที่จะศึกษาอย่างชัดเจน ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ซึ่งจะทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการจะต้องมีทฤษฎีรองรับในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้น การวิเคราะห์สภาพของปัญหา (Thematic concern) ควรพิจารณาให้ครบองค์ประกอบต่อไปนี้คือ ปัญหาที่เกี่ยวกับครู นักเรียน เนื้อหาวิชา และสภาพแวดล้อม

- 2) เลือกปัญหาสำหรับที่เป็นสาระแก่การศึกษาวิจัย เลือกโดยอาศัยทฤษฎีมาร่วมพิจารณา ลักษณะของปัญหา แล้วสร้างวัตถุประสงค์ของการวิจัย ตลอดจนอาจต้องสร้างสมมติฐาน (Hypothesis) ของการวิจัยในรูปแบบของข้อความที่ต้องการจะประเมินที่สร้างความสัมพันธ์ของปัญหากับหลักการ หรือกับทฤษฎีพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้น

- 3) เลือกเครื่องมือดำเนินการวิจัย ที่จะช่วยให้ได้คำตอบของปัญหาตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เครื่องมือที่ใช้จะมีอยู่ 2 ลักษณะ คือ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองปฏิบัติหรือฝึกหัดตามวิธีการ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน แบบฝึก และเครื่องมือที่ใช้ในการเรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติ เช่น แบบทดสอบ แบบสังเกตพฤติกรรม

4) บันทึกเหตุการณ์อย่างละเอียดในแต่ละทุกขั้นตอนของการวิจัย ทั้งส่วนที่เป็นความก้าวหน้าและเป็นอุปสรรคตามวงจรของการปฏิบัติ (The action research spiral) ตามแนวคิดของ Kemmis และ Metagart คือการวางแผน (Planning) การปฏิบัติ (Action) การสังเกต (Observing) และการสะท้อนการปฏิบัติ (Reflecting) ตลอดจนการปรับปรุงผล (Re-planning) เพื่อนำไปปฏิบัติในวงจรต่อไปจนกว่าจะได้รูปแบบของการปฏิบัติงานที่เป็นที่พึงพอใจและได้ข้อเสนอเชิงทฤษฎีเพื่อเผยแพร่ต่อไป กล่าวคือ

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) เป็นขั้นที่จะต้องร่วมมือกันเก็บรวบรวมข้อมูล ทำการสำรวจปัญหาหรือกำหนดแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับปัญหา (Thematic concern) จากผู้เกี่ยวข้อง ในทางการศึกษาอาจต้องใช้ตารางวิเคราะห์สภาพปัญหาหรืออื่น ๆ

ขั้นที่ 2 ปฏิบัติการ (Action) เป็นขั้นตอนการกำหนดกิจกรรมจากขั้นวางแผนนำมาดำเนินงาน เพื่อให้เกิดผลหรือการเปลี่ยนแปลงตามจุดประสงค์ในแต่ละวงจร

ขั้นที่ 3 การสังเกต (Observing) เป็นขั้นตอนที่เกิดขึ้นควบคู่กับการปฏิบัติการในขณะดำเนินงาน (Action process) อาจมีการจดบันทึก วิเคราะห์เอกสาร เขียนอนุทิน ใช้แบบสอบถาม สัมภาษณ์ บันทึกเสียง วิดีทัศน์ หรือการใช้แบบทดสอบเพื่อประกอบการสังเกต

ขั้นที่ 4 การสะท้อนการปฏิบัติ (Reflecting) เป็นขั้นการประเมินตรวจสอบกระบวนการเพื่อนำข้อมูลย้อนกลับไปวางแผนในวงจรต่อไป

ประวัติ เอรารธ (2542:28) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีกระบวนการที่ต่อเนื่องและเป็นระบบคือ เริ่มต้นจากการสำรวจสภาพปัญหาการปฏิบัติงานว่ามีปัญหาอะไรบ้าง วางแผนเพื่อแก้ปัญหา ลงมือปฏิบัติตามแผนแล้วสะท้อนผลการปฏิบัติเพื่อเริ่มต้นใหม่ ซึ่งแต่ละขั้นตอนนี้รายละเอียด ดังนี้

1) การสำรวจสภาพการณ์ปฏิบัติงาน (Reconnaissance) เป็นขั้นตอนของการสำรวจสภาพการปฏิบัติงานของครูว่ามีปัญหาอะไรบ้าง แล้ววิเคราะห์ว่าปัญหานั้นมีสาเหตุมาจากอะไร และสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขสภาพการณ์ปฏิบัติงานในส่วนใดบ้าง ซึ่งสามารถสำรวจได้จากกิจกรรมการเรียนการสอน พฤติกรรมนักเรียน สภาพแวดล้อมและบริบทต่าง ๆ ของโรงเรียน การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหาดังกล่าว จะนำไปสู่การเข้าใจปัญหาอย่างชัดเจนและสามารถจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยได้

2) การวางแผน (Planning) เป็นขั้นตอนสำหรับการกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดวิธีการ และวางแผนเพื่อลงมือปฏิบัติ (Action) ในการค้นหาคำตอบหรือพัฒนานวัตกรรมและการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา

3) การลงมือปฏิบัติ (Action) เป็นขั้นตอนการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้

4) การสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflection) หลังจากทำการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาตามแผนจนปรากฏผลแล้ว นักวิจัยต้องมีการสะท้อนผลการปฏิบัติว่ามีสิ่งใดเกิดขึ้นหรือเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาไปบ้าง เพื่อสรุปผลและวางแผนปรับปรุงใหม่ หรือแก้ปัญหาใหม่ต่อไป

จากกระบวนการดังกล่าวจะเห็นว่าการทำงานวิจัยในชั้นเรียนมุ่งที่จะแสวงหาคำตอบหรือพัฒนานวัตกรรมควบคู่ไปกับการนำเอาคำตอบหรือนวัตกรรมนั้น ไปใช้แก้ปัญหาที่ครูกำลังประสบอยู่ซึ่งเป็นวงจรต่อเนื่องไม่สิ้นสุด ครูจึงสามารถปรับปรุง ประยุกต์ให้เข้ากับการทำงานปกติของตนเองได้ ดังนั้นการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครูไม่ใช่การเริ่มต้นงานชิ้นใหม่แต่เป็นการวิเคราะห์วางแผนและจัดระบบการทำงานเดิมของครูให้เป็นกระบวนการทำงานที่เป็นการวิจัยในชั้นเรียนต่อไปด้วย วงจรการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ดังภาพ

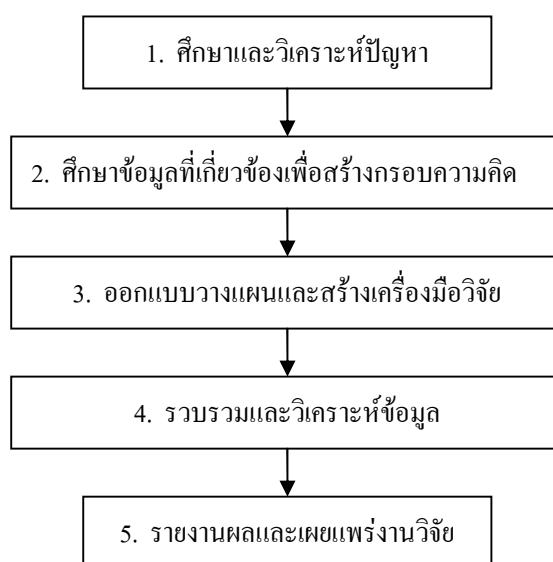


ภาพที่ 2.1 วงจรการวิจัยในชั้นเรียน

จากกระบวนการและขั้นตอนในการวิจัยในชั้นเรียนดังที่ได้กล่าวมาทั้งหมด ถึงแม้จะกำหนดขั้นตอนที่แตกต่างกันบ้าง แต่ก็มีพื้นฐานมาจากกระบวนการวิจัยทางการศึกษา จะเห็นว่าแนวคิดเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นมีมานานแล้ว แต่แนวคิดที่จะให้ครูในโรงเรียนทำวิจัยด้วยตนเองนั้นยังไม่เด่นชัด จนกระทั่งในปี 2542 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 มาตรา 30 ได้ระบุว่า สถาบันการศึกษามีหน้าที่สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อนำผลมาพัฒนาการเรียนการสอน และในหมวด 6 ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาซึ่งได้กำหนดให้สถานศึกษาต้องมีการประเมินผลภายในและภายนอก และถือว่าการวิจัยเป็นส่วนหนึ่ง

ของการประกันคุณภาพการศึกษา ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติมีอย่างกว้าง โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยครูที่สอนอยู่ในชั้นเรียนนั่นเอง

กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2542) การวิจัยในชั้นเรียนมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ลักษณะของการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือ เริ่มต้นจากการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา พัฒนานวัตกรรมหรือเทคนิควิธีการ นำนวัตกรรมหรือวิธีการไปใช้ และสรุปผล ซึ่งมีกระบวนการวิจัยดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2.2 กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
ที่มา : กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2542)

ซึ่งจากกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ครูสามารถดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้ครูพบปัญหาที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนา สามารถดำเนินการสอนได้สอดคล้องกับเป้าหมายที่ควรจะเป็นการสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา ครูสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ เช่น การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแง่มุมต่าง ๆ การตรวจสอบแบบฝึกหัด การสำรวจพฤติกรรมนักเรียน การสังเกตของครู ข้อมูลจากการประเมินของผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ซึ่งครูจะสามารถค้นพบปัญหา ข้อสงสัยที่เกิดจากผู้เรียน ครู และกระบวนการเรียนการสอน เมื่อครูพบปัญหาจากการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาแล้ว หากมีหลายปัญหาจึง

ควรจัดลำดับความสำคัญของปัญหา โดยพิจารณาจากความรุนแรงของปัญหาว่าปัญหาใดควรได้รับการแก้ไขหรือพัฒนาก่อน

ขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ปัญหาของการวิจัยแหล่งข้อมูล

ขั้นที่ 2 ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบความคิด เมื่อครูได้วิเคราะห์ปัญหาจากการศึกษาเพื่อที่จะได้แนวทางในการแก้ปัญหาในขั้นนี้ครูต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น วารสาร บทความ หลักสูตร ผลงานวิจัยหนังสือ ตำรา คู่มือ แนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ตลอดจนประสบการณ์ของครูเอง ทำให้ครูทราบปัญหาที่คล้ายกับปัญหาของเราเองว่ามีผู้ใดศึกษาไว้บ้าง ใช้วิธีใดในการแก้ปัญหา ผลการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร จะทำให้ครูเห็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งอาจเป็นวิธีสอนแบบใหม่ หรือการใช้นวัตกรรมเข้ามาช่วยในการจัดประสบการณ์ การเรียนการสอนของครู ได้แก่ บทเรียนสำเร็จรูป ชุดการสอน เอกสารประกอบการสอน คู่มือครู บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) การเรียนแบบร่วมมือ เป็นต้น

ขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ขอบเขตของการวิจัย ประโยชน์/ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ขั้นที่ 3 ออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือวิจัย จากขั้นที่ 2 ครูจะได้ทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา ซึ่งอาจเป็นวิธีการหรือนวัตกรรมที่เป็นไปได้ ในขั้นนี้ครูต้องกำหนดวิธีการหรือสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา แล้วดำเนินการหาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมจากผู้รู้ในเรื่องนั้น ๆ เช่น หากครูสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน แล้วจัดทำต้นแบบให้สมบูรณ์ นำไปให้เพื่อนครู ศึกษานิเทศก์ หรือนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา ให้ความคิดเห็น เพื่อนำข้อคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข เตรียมนำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาต่อไป

ขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ตัวแปรที่ศึกษา และวิธีการที่จะพัฒนาหรือแก้ปัญหา

ขั้นที่ 4 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ขั้นนี้ครูนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นในขั้นที่ 3 ไปใช้โดยระบุนขั้นตอนปฏิบัติว่าจะใช้กับใคร เมื่อไร อย่างไร แล้วเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น สังเกตพฤติกรรมเริ่มต้นของผู้เรียนก่อนนำไปใช้ เมื่อนำไปใช้แล้วสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนอีกระยะหนึ่ง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนต่อไป

ขั้นตอนนี้ต้องมีเครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 5 รายงานผลและเผยแพร่งานวิจัย เมื่อรวบรวมข้อมูลได้แล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลที่รวบรวมได้ แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล หากยังไม่สามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการ ก็จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข โดยย้อนกลับไปค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่ แล้วพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ตลอดจนนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้อีก คือ ดำเนินการขั้นที่ 2 – 4 ใหม่ จนกระทั่งสามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการ แล้วเขียนสรุปผลการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นที่ 1 ถึง ขั้นที่ 4

จากขั้นตอนนี้จะได้ผลการวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนหรือการแก้ปัญหา
 ซากอส์ (Sagor, 2000 อ้างถึงในวรรณมา เด่นขจรเกียรติ 2543:18) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการทำ
 วิจัยในชั้นเรียนว่ามี 7 ขั้นตอนดังนี้

- 1) เลือกปัญหาที่น่าสนใจ เป็นขั้นตอนแรกที่สำคัญซึ่งอาจจะถามตนเองว่าสิ่งใดที่ตนเอง
ต้องการทำหรือคาดหวังให้เกิดขึ้น
- 2) ศึกษาทฤษฎี เป็นขั้นตอนระบุตัวปัญหา คุณค่า ความเชื่อ ความมุ่งหมาย คล้ายกับการ
วางแผนกรอบแนวคิดของการวิจัย
- 3) ระบุปัญหาการวิจัย เป็นการวางคำถามวิจัยและแนวทางในการทำวิจัย
- 4) เก็บรวบรวมข้อมูล ต้องมีความตรงเพราะข้อมูลที่ได้อาจจะแสดงถึงว่านักวิจัยต้องการอะไร
การตัดสินใจใด ๆ ต้องมั่นใจในข้อมูลของตนเองว่ามีความตรงและความเที่ยง และควรจะมีการ
ตรวจสอบข้อมูล แหล่งข้อมูล
- 5) วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อที่จะได้เข้าใจถึงปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นภายใต้การค้นหาคำตอบ
วิเคราะห์จะให้ความรู้ที่เป็นทฤษฎีซึ่งสามารถนำมาใช้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น
- 6) รายงานผลการวิจัย เป็นการเสนอผลของการวิจัยที่ได้ทำว่าได้ผลอย่างไร
- 7) อภิปรายผล เป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการวิจัย เพื่อเทียบเคียงผลว่าเป็นไป
ตามที่คาดหวังหรือคล้ายกับการวิจัยของท่านอื่นที่ได้ทำเรื่องแบบเดียวกันนี้หรือไม่

ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์หลายประการ ดังได้มีผู้กล่าวไว้ดังนี้
 ชัยพจน์ รังงาม (2535: 69-70) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนว่ามีคุณค่าและ
 ความสำคัญต่อการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีทางการศึกษา ซึ่งจะก่อประโยชน์ต่อบุคลากรและหน่วยงาน
 ทางการศึกษา ดังนี้

- 1) ประโยชน์ต่อนักเรียน นักเรียนในชั้นมีความรู้ความสามารถพื้นฐานแตกต่างกัน บางคน
เรียนรู้ได้เร็วก็ไม่สร้างปัญหากับครูผู้สอน แต่นักเรียนที่เรียนช้าและครูยังใช้รูปแบบการสอนแบบ
เดียวแล้ว นักเรียนกลุ่มนี้จะเรียนไม่ทัน และอาจสร้างปัญหากับครู กับ โรงเรียน และสังคมส่วนรวม
การที่ครูไม่วางเฉยแต่ได้ใช้ความพยายามวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาอย่างมีหลักการ แล้วคิด
หาทางแก้ปัญหาจนสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนักเรียนให้ดีขึ้น นักเรียนเกิดความใฝ่รู้ใฝ่เรียน
จนในที่สุดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่น่าพอใจ และไม่มีปัญหาการเรียนอีกต่อไป

2) ประโยชน์ต่อครู ครูมีการวางแผนการทำงานอย่างมีระบบ คือ การวางแผนทำงานประจำ ได้แก่ วางแผนการสอน เลือกรูปวิธีการสอนที่เหมาะสม ประเมินผลการทำงานเป็นระยะ โดยมีเป้าหมายชัดเจน จะทำอะไรกับใคร เมื่อไร ด้วยเหตุผลอะไร และทำให้ทราบผลการกระทำว่าบรรลุเป้าหมายเพียงใดได้อย่างไร โดยการทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูได้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อหาทางแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมในการคิดแก้ปัญหา บางครั้งนวัตกรรมชิ้นแรกอาจมีข้อบกพร่อง แต่เมื่อได้มีการปรับปรุงอยู่เสมอก็สามารถพัฒนาเป็นผลงานที่มีประโยชน์เป็นที่ยอมรับได้

3) ประโยชน์ต่อโรงเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มครูมีมากขึ้น ทั้งในรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภายในหมวดวิชา และระหว่างหมวดวิชา ตั้งแต่การร่วมการคิดหาปัญหา การวิเคราะห์หาสาเหตุ การเขียนรายงาน เพราะครูในโรงเรียนมีความถนัดหรือชำนาญต่าง ๆ กัน ถ้าได้ระดมสรรพกำลังจากความถนัดของแต่ละคนแล้วก็จะทำให้งานวิจัยมีคุณภาพยิ่งขึ้น เช่น ครูคณิตศาสตร์มีความถนัดในการคำนวณ อาจช่วยในการนำเสนอข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ครูบรรณารักษ์ ช่วยดูแลการเขียนบรรณานุกรม ครูภาษาไทยช่วยตรวจสอบการสะกดคำ ครูภาษาอังกฤษช่วยด้านการอ่าน เอกสารตำรา งานวิจัยต่างประเทศ เป็นต้น การที่ครูต้องศึกษาค้นคว้าเนื้อหาวิชา ที่ตนรับผิดชอบและปฏิบัติหน้าที่อยู่ให้มากขึ้น ทำให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเพิ่ม นอกจากนั้นการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพสามารถกำหนดสาเหตุและชี้ประเด็นปัญหาได้ชัดเจน เพื่อการแก้ปัญหาได้ตรงจุด ยกกระดับมาตรฐานวิชาการ โรงเรียนให้สูงขึ้น เช่น นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นไม่มีปัญหาในการเรียน

4) ประโยชน์ต่อการศึกษา ผลงานวิจัยในชั้นเรียน สามารถส่งไปยังสำนักงาน ก.ค. เพื่อขอเลื่อนระดับตำแหน่งทางวิชาการ งานวิจัยที่คืนนอกจากจะได้รับการเผยแพร่โดยทั่วไปแล้ว จะเป็นการกระตุ้นให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างไม่หยุดยั้ง ภาพลักษณ์ของผู้มีอาชีพครูจะดี เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง จากการทำงานอย่างเป็นระบบโดยตลอด

สุวิมล ว่องวานิช (2544: 15) ระบุว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู เนื่องจากให้ข้อค้นพบที่ได้มาจากกระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้และครูเกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาผู้ที่มีส่วนร่วม นำไปสู่การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้และด้วยหลักการสำคัญของการวิจัยปฏิบัติที่เน้นการสะท้อนผลทำให้การวิจัยแบบนี้ส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตยที่ทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และยอมรับในข้อค้นพบร่วมกัน

ส่วนสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541ก: 95) ระบุว่า ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนมีหลายประการ ดังนี้

1. ช่วยแก้ปัญหของผู้เรียน

2. ได้องค์ความรู้ใหม่ที่เหมาะสม
3. เป็นการฝึกกระบวนการทำงานอย่างมีระบบ
4. เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีระบบของครู

กล่าวโดยสรุปแล้วการวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์มากสำหรับการจัดการเรียนรู้และการพัฒนางานของครู เพราะทำให้ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน การสอนและอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ ผลการวิจัยช่วยให้ได้องค์ความรู้ใหม่ที่ถูกต้องเหมาะสมกับสภาพการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ

บริบทของโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี

โรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรีเป็นโรงเรียนสังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ที่จัดการศึกษาของคาทอลิกต้องเน้นการพัฒนามนุษย์ให้ครบทุกมิติ คือ ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม สร้างคนให้เคารพในคุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่นสามารถเป็นมโนธรรม ให้กับสังคม พัฒนาภูมิปัญญาและวัฒนธรรมอันดีงามให้กับสังคม อันเป็นการสร้างสังคม และประเทศชาติให้มีความเข้มแข็ง

ปรัชญาการศึกษาคาทอลิกถือว่า การศึกษาเป็นเครื่องมือที่ทรงประสิทธิภาพในการพัฒนามนุษย์ในทุกมิติเพื่อให้มนุษย์บรรลุถึงความดีงามตามหลักพระคริสตธรรม ศาสนจักรคาทอลิกถือว่า ไม่มีสถาบันใดทำหน้าที่แทน โรงเรียนคาทอลิกมุ่งพัฒนามนุษย์ทุกมิติ (The Whole Person) เพราะถือว่าคุณค่าของความเป็นมนุษย์ทุกประการอยู่ในความกลมกลืน และความสำเร็จในองค์พระคริสต์เจ้าผู้เป็นมนุษย์ที่ตีพร้อม (The Perfect Person) โรงเรียนต้อง กระตุ้นนักเรียนให้ฝึกสติปัญญาของตนเองด้วยพลังแห่งความเข้าใจ จนกว่านักเรียนจะเห็นแจ่มแจ้ง และสามารถค้นพบด้วยประสบการณ์ของตนเองว่าความจริงที่ตนพบนั้นมีความหมายว่าอย่างไร และในฐานะที่เป็นองค์กรสำหรับการอบรม โรงเรียนมีหน้าที่ต้องปลูกฝังศีลธรรมจริยธรรม ในตัวผู้เรียนช่วยให้เขาบรรลุถึงเสรีภาพทางศีลธรรมซึ่งมีคุณค่าด้านจิตใจเพื่อทำให้ชีวิตของเขามีคุณค่าและความหมายอย่างแท้จริง หน้าที่สำคัญของโรงเรียนคาทอลิกคือ รวมวัฒนธรรมกับความเชื่อ และความเชื่อกับชีวิต การรวมอย่างแรกจะสำเร็จได้โดยใช้วิชาที่รวบรวมด้านต่าง ๆ ทุกด้านของความรู้มนุษย์เข้าด้วยกันตามหลักพระคริสตธรรม ส่วนการรวมอย่างที่สองจะสำเร็จได้ด้วยความเจริญงอกงามของคุณธรรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของคริสตชน คุณลักษณะพิเศษของครูคาทอลิกคือ การสอนความจริง ซึ่งทำให้พระคริสต์เจ้าผู้เป็นองค์ความจริงปรากฏ ในสิ่งที่ครูสอนถ่ายทอดความจริงทางวิชาการ จึงควรมีส่วนร่วมอย่างพิเศษในการทำหน้าที่ประกาศ องค์พระคริสต์เจ้า

โรงเรียนสังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี เป็นโรงเรียนเอกชนคาทอลิกสายสามัญ เขตปราจีนบุรี ประกอบด้วยโรงเรียน 3 แห่งคือ โรงเรียนมารีวิทยาศรีมโหสถ โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรีและโรงเรียนมารีวิทยา ปราจีนบุรี สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีการจัดรูปแบบการบริหารจัดการตามแนวนโยบายร่วมของคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี และพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พุทธศักราช 2552 ดำเนินงานโดยคณะนักบวชหญิง ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการและผู้อำนวยการ

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ผู้ศึกษาค้นคว้าเพื่อใช้ประกอบในการศึกษาสามารถแบ่งผลงานออกได้เป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ผลงานวิจัยในประเทศ

วิไลวรรณ สมบูรณ์ (2543) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีประสิทธิผลในการทำวิจัยในชั้นเรียนร้อยละ 13.87 และร้อยละ 53.40 เคยศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท(ปริญญาตรี 32.46 ,ปริญญาโท 20.94) มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านสมรรถภาพในการวิจัยมีปัญหาระดับมากเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน ด้านบุคลากรมีปัญหามากเกี่ยวกับขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา ด้านงบประมาณมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความต้องการความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาการศึกษา ต้องการมีผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัย และควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

วีรพล ฉลาดแย้ม (2544) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ครูมีความรู้และทักษะในการทำวิจัยอยู่ในระดับน้อย แต่ครูคิดว่าตนเองมีคุณลักษณะของนักวิจัย อยู่ในระดับมาก และมีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการขาดหลักความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ขาดแหล่งค้นคว้า ขาดงบประมาณ วัสดุสนับสนุนการวิจัยและผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก แต่มีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษา และแหล่งศึกษาค้นคว้า

สายศิลป์ สายเ็น (2544) ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู และพบว่าโดยภาพรวมปัจจัยที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย ทักษะในการวิจัย งบประมาณ คุณสมบัติผู้วิจัยและความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ส่วนสภาพการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน เผยแพร่ผลงานการวิจัยให้เป็นประโยชน์แก่ครูทั่ว ๆ ไป ผู้บริหารสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานการวิจัยส่งผลงานเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง

ชาญยุทธ นาเจริญ (2544) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ด้านปัจจัยเกื้อหนุนและด้านดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ครูมีความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวมและเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก ได้แก่ งบประมาณสนับสนุนการให้ขวัญกำลังใจและการมีที่ปรึกษา เมื่อเปรียบเทียบประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของโรงเรียนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน มีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

ไพลิน ช่วยพยุง และคณะ (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า สภาพเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนทั้ง 5 ด้าน คือ ขันสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ขันกำหนดวิธีการในการแก้ไขปัญหา ขันพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ขันนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และขันสรุปอภิปรายผลของการวิจัย โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นอันดับ 1 คือ การออกแบบการใช้นวัตกรรม และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนจำแนกตามภาระการสอน พบว่าภาระการสอนเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลที่จะทำให้ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนแตกต่างกัน และพบว่าขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลที่จะทำให้สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนแตกต่างกัน

ธนิดา ธนะสิริรุ่ง (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างปัญหากับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการสนับสนุนการวิจัย ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและด้านการดำเนินการวิจัย

ในชั้นเรียน ครูมีความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก คือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ด้านการสนับสนุนการวิจัย ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และด้านคุณลักษณะของนักวิจัย ปัญหากับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูที่มีวุฒิต่างกัน โดยรวมและรายด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กัลยา สุบรรณจ (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดสุรินทร์ พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยอยู่ในระดับมาก จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานคือควรจัดอบรมประชุม สัมมนา ให้ความรู้ความเข้าใจแนวทางการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

ประทุมวรรณ อิศเรนทร์ (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษา ในสังกัดสทวิทยาเขตเงาะ โรงเรียน จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ครูมีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างดีขึ้นไปร้อยละ 45 ด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูมีการวิเคราะห์ปัญหาซึ่งได้มาจากการจัดการเรียนการสอน เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุดคือการสังเกตและแบบทดสอบ โดยครูพัฒนาขึ้นแต่ไม่ได้ตรวจสอบคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติร้อยละมากที่สุด การรายงานผลรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ และด้านผลผลิต ครูทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วเสร็จคนละ 1 เรื่อง มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยพิมพ์เป็นรายงานวิจัย และนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน

2. ผลงานวิจัยต่างประเทศ

Kenneth (1992) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาครุณักวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของรัฐเพนซิลวาเนียร์ ตอนเหนือ พบว่ามีบทสรุปเกี่ยวกับการวิจัยของครูทั้งหมด 6 ข้อใหญ่ ๆ แต่ข้อสรุปที่ 3-6 สะท้อนถึงความคิดของผู้เข้าร่วมในประเด็นการวิจัยของครู ถึงขั้นตอนการพัฒนาบุคลากร โดยข้อสรุปที่ 3 คือ การสนับสนุนให้ความร่วมมือจากฝ่ายบริหารที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความพยายาม ทำวิจัยของครู ข้อสรุปที่ 4 คือ การพิจารณาความคิดเห็น โดยผู้เข้าร่วมว่าด้วยการวิจัยในฐานะที่เป็นเครื่องมือพัฒนาวิชาชีพที่ได้ผล ข้อสรุปที่ 5 คือ อธิบายอุปสรรคเด่น ๆ 2 อย่าง ต่องานวิจัยของครูคือ เวลาและทัศนคติ ข้อสรุปที่ 6 คือ การส่งเสริมการวิจัยของครูในโรงเรียนรัฐ

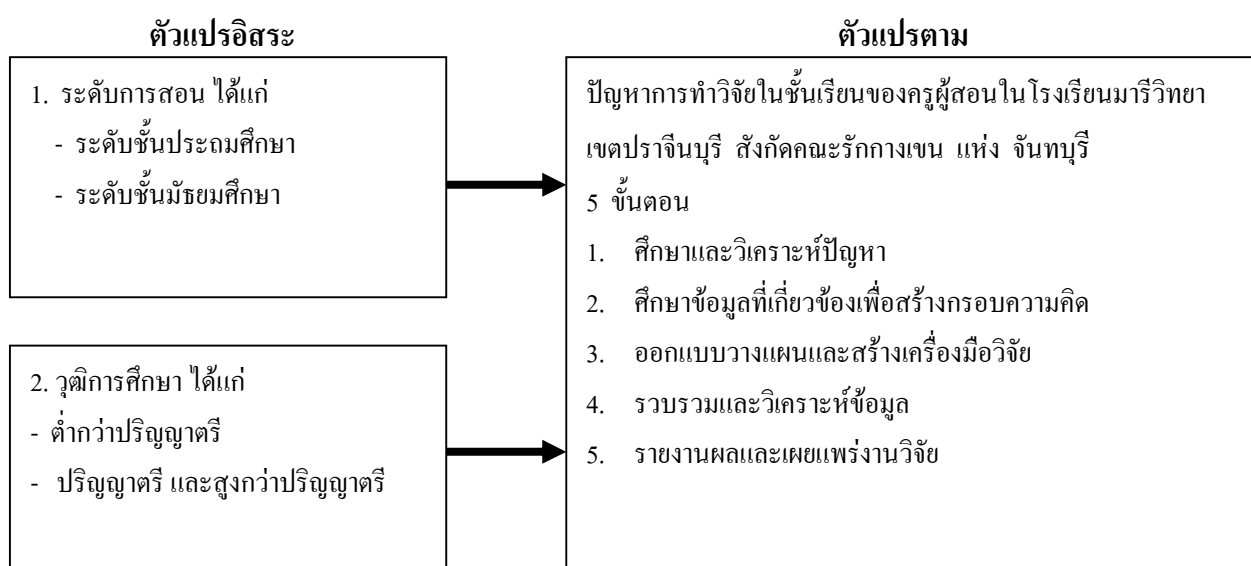
เพนซิลวาเนียร์ เพื่อพัฒนาบุคลากร เป็นสิ่งที่เป็นไปได้ อย่างไรก็ตามก็ต้องทำด้วยความสมัครใจทำเป็นระบบและร่วมมือร่วมใจกัน สิ่งที่ได้เพิ่มเติมจากงานวิจัยนี้ คือ การอธิบายขั้นตอนการพัฒนาบุคลากร ซึ่งเป็นรูปแบบผสมผสานทฤษฎีและการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในปรากฏการณ์ของชั้นเรียน ทำให้ครูไม่เพียงแต่ได้เปรียบเทียบการสอนด้วยการสอบถาม ซึ่งใช้ห้องเรียนเป็นหลักเท่านั้น แต่ยังมีส่วนช่วยให้เกิดประโยชน์ต่อวงการวิจัยเพื่อการศึกษาที่ดีกว่า

Adele (1989) ได้ศึกษาเรื่อง ครูในฐานะนักวิจัย กับแนวทางที่แตกต่างกันในการรอบรู้พบว่า เขตการศึกษาต้องให้โอกาสครูเข้าร่วมในการวิจัย ข้อเสนอแนะสำหรับนโยบายการพัฒนาบุคลากรเน้นการใช้โปรแกรมครุศึกษณ์วิจัย พร้อมทั้งจัดให้มีการสนับสนุนจากเพื่อน และยอมรับบทบาทซึ่งกันและกัน ครูประสบปัญหาซึ่งเกิดจากเวลาไม่เพียงพอ ความไม่แน่นอน ความไม่สนใจของผู้บริหาร แต่ถ้าเพื่อนให้การสนับสนุนก็จะทำให้แก้ปัญหาบางอย่างได้

สรุปผลจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น การวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยค้นพบด้วยตนเองในบริบทของการวิจัยนั้นกระทำแบบมีขั้นตอนเป็นระบบ ผลการวิจัยสามารถนำไปพัฒนาปรับปรุงงานในส่วนที่รับผิดชอบให้เกิดผลดี

กรอบแนวคิดในการศึกษา

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษามีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราจีนบุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ซึ่งดำเนินการศึกษาโดยศึกษาตามแนวทางของกองวิจัยการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ แบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน



ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรที่ใช้สำหรับการศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ประกอบด้วย

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1. โรงเรียนแบ่งระดับการสอนออกเป็น 2 ระดับ ตามกฎกระทรวงกำหนด ดังนี้
 - ระดับชั้นประถมศึกษา
 - ระดับชั้นมัธยมศึกษา
2. วุฒิการศึกษา จำแนกเป็น
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนใน โรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี คณะรักกางเขน แห่งจันทบุรี จำแนกได้ 5 ขั้นตอนคือ

1. ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา
2. ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบความคิด
3. ออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือวิจัย
4. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
5. รายงานผลและเผยแพร่งานวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตป्राจีนบุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้คือ บุคลากรครูโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชินบุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ประจำปีการศึกษา 2554 ประกอบด้วยครูโรงเรียนมารีวิทยา ปราชินบุรี จำนวน 55 คน ครูโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จำนวน 55 คน และครูโรงเรียนมารีวิทยาศรีมโหสถ จำนวน 40 คน จำนวน 150 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้กำหนดโอกาสหรือความน่าจะเป็นจะเป็นกลุ่มตัวอย่างจะถูกเลือกมาจากประชากรที่เป็นครูโรงเรียนมารีวิทยา ปราชินบุรี ครูโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี และครูโรงเรียนมารีวิทยาศรีมโหสถ เขตจังหวัดปราชินบุรี ที่สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ปีการศึกษา 2554 โดยการกำหนดแบ่งชั้นกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ คริสซี – มอร์แกน (1970 : 608 – 609 อ้างถึงใน ยุทธ ไกยวรรณ, 2545 : 104) และสุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มอย่างง่ายตามระดับชั้นของโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างรวม 108 คน

ตารางที่ 1 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างของครูโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราจีนบุรี สังกัด
คณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ประจำปีการศึกษา 2554

โรงเรียน	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
มารีวิทยา ปราจีนบุรี	55	40
มารีวิทยากบินทร์บุรี	55	40
มารีวิทยาศรีมโหสถ	40	28
รวม	150	108

วิธีการสุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่จะทำการศึกษาคั้งนี้ จะถูกกำหนดจากบุคลากรครูโรงเรียนสังกัด
คณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี เขตปราจีนบุรี จำนวน 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนมารีวิทยา
ปราจีนบุรี โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี และโรงเรียนมารีวิทยาศรีมโหสถ ได้มาจากการ
สุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยผู้ศึกษา นำแบบสอบถามไปให้ครู
โรงเรียนสังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี เขตปราจีนบุรี ดังนี้ โรงเรียนมารีวิทยา ปราจีนบุรี
จำนวน 55 คน โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จำนวน 55 คน และโรงเรียนมารีวิทยาศรีมโหสถ
จำนวน 40 คน จากตารางสำเร็จรูปของ คริสซี – มอร์แกน (1970 : 608 – 609 อ้างถึงใน
บุทท ไกยวรรณ, 2545 : 104)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) จากการศึกษา
ข้อมูลจากแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลในส่วนดังกล่าวนี้มา
สร้างเป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการสอนของครู และ
วุฒิการศึกษา

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัญหาการทำวิจัย
ในชั้นเรียน ตามแนวทางของกองวิจัยการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ 5 ขั้นตอน
ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท

(Likert Scales) ได้แก่ มีปัญหามากที่สุด มีปัญหามาก มีปัญหาปานกลาง มีปัญหาน้อย และมีปัญหาน้อยที่สุด แบบสอบถามแบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา
- 2) ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบความคิด
- 3) ออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือวิจัย
- 4) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
- 5) รายงานผลและเผยแพร่งานวิจัย

การสร้างและการทดสอบเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และขอบข่ายของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามแนวทางของกองวิจัยการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ แบ่งเป็น 5 ขั้นตอนคือ ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบความคิด ออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือวิจัย รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล รายงานผลและเผยแพร่งานวิจัย

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามสอบถาม กำหนดขอบเขตของเนื้อหาที่จะสร้างแบบสอบถาม รวมทั้งสัดส่วนจำนวนข้อคำถามในแต่ละขั้นตอน ร่างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามที่กำหนดในข้อ 2 แล้วนำแบบสอบถามที่สร้างเสนอขอความเห็นจากอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขความเหมาะสม ความครอบคลุมของเนื้อหาและการใช้ภาษา

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว และผ่านการเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เสนอผู้ทรงคุณวุฒิให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน คือ

4.1 ดร.อัมพา ถ้วยงาม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านชากายจันทนาอนุการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 3

4.2 ดร.ชยาศิส กัญญา ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2

4.3 ดร.วรรณช ปรระนามมิตร รองผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง โรงเรียนมารีวิทยาภินทรบุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

4.4 นางสาวพนิดา สุขสำราญ ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการและผู้อำนวยการโรงเรียนมารีวิทยาภินทรบุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

4.5 ดร.อัจฉรา สุขพิบูลย์ ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการและผู้อำนวยการโรงเรียนมารีวิทยา อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี

5. นำแบบสอบถามไปหาความเชื่อมั่น (reliability) โดยนำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้กับครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราจีนบุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาวิเคราะห์ หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Crenbach's alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95

6. ปรับปรุงแบบสอบถาม และนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ประสานขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยปทุมธานี ศูนย์สระแก้ว
2. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการและผู้อำนวยการ โรงเรียนมารีวิทยา อำเภอเมืองปราจีนบุรี โรงเรียนมารีวิทยาศรีมโหสถ และมารีวิทยากบินทร์บุรี จากนั้นนำแบบสอบถามไปให้ผู้บริหารสถานศึกษามอบให้กับผู้ตอบแบบสอบถามในระดับชั้น ประถมศึกษา และระดับชั้นมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 108 คน และนัดหมาย กำหนดเวลาในการเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืน
3. เมื่อครบกำหนด ไปปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองจากหัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียน มารีวิทยา ปราจีนบุรี โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี และโรงเรียนมารีวิทยาศรีมโหสถ จำนวน 108 ฉบับ

สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อนำแบบสอบถามที่รับกลับคืนมา ดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของ แบบสอบถามพร้อมนำมาวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติ ดังนี้

1. การจัดกระทำข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูล ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา จัดกระทำโดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ใส่รหัสตัวแปรที่ต้องการศึกษา คือ บุคลากรครูในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราจีนบุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี แบ่งเป็นสอนในระดับชั้น และวุฒิการศึกษา เพื่อหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ตรวจสอบให้คะแนนแบบสอบถามตอนที่ 2 ตามเกณฑ์ต่อไปนี้

มีปัญหามากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มีปัญหา	ให้	4	คะแนน
มีปัญหาปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ปัญหาน้อย	ให้	2	คะแนน
ปัญหาน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) หาค่าความถี่และค่าร้อยละจากข้อมูลในแบบสอบถาม ตอนที่ 1
- 2) หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแบบสอบถาม ตอนที่ 2

การแปลความหมายคะแนน ได้กำหนดเกณฑ์ความหมายของคะแนนโดยอาศัยแนวคิดของ Best (1978 : 246) ซึ่งแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	มีปัญหาในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	มีปัญหาในระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	มีปัญหาในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	มีปัญหาในระดับน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด

3) เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามระดับชั้นที่สอน และวุฒิการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบ t – test แบบสองกลุ่มเป็นอิสระต่อกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาวิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 1) ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
- 2) สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกันใช้ t – test

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาเรื่องปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตป्राจันบุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยแบ่งการนำเสนอเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับภาระการสอน เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าความถี่และค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมารีวิทยา เขตป्राจันบุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูตามระดับชั้น และวุฒิการศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับภาระการสอน

ข้อมูลเกี่ยวกับภาระการสอน ประกอบด้วยสอนในระดับชั้น และวุฒิการศึกษา ดังรายละเอียดในตาราง

ตารางที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับภาระการสอน

ข้อมูลเกี่ยวกับภาระการสอน	จำนวน (108)	ร้อยละ
1.สอนในระดับชั้น		
ประถมศึกษา	68	63.00
มัธยมศึกษา	40	37.00
2.ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	2.80
ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี	105	97.20

จากตารางที่ 2 พบว่า ภาระการสอนของครูส่วนใหญ่เป็นครูระดับประถมศึกษา จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 63.0 รองลงมาคือครูสอนระดับมัธยมศึกษาจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 คุณครูส่วนใหญ่ระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 97.2 ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	n = 108		ระดับ ปัญหา	ลำดับที่
	(\bar{X})	(S.D.)		
1. ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา	3.46	.68	ปานกลาง	1
2. ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบ ความคิด	3.16	.91	ปานกลาง	2
3. ออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือวิจัย	3.00	.80	ปานกลาง	3
4. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล	2.82	.82	ปานกลาง	4
5. รายงานผลและเผยแพร่งานวิจัยงาน	2.73	.88	ปานกลาง	5
ภาพรวม	3.04	.71	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูผู้สอนประสบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าครูมีปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาเป็นลำดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.46$) รองลงมาคือการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบความคิด ($\bar{X} = 3.16$) และด้านที่มีปัญหาระดับน้อยที่สุดคือการรายงานผลและเผยแพร่งานวิจัย ($\bar{X} = 2.73$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาเรื่องปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของ
ครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี
ด้านการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา	n = 108		ระดับ ปัญหา	ลำดับที่
	(\bar{X})	(S.D.)		
1.การวิเคราะห์พฤติกรรมการเรียนรู้ที่เป็นปัญหาต่อ การเรียนการสอน	3.52	.89	มาก	2
2.การวิเคราะห์กระบวนการสอนของครู วิจัยจากปัญหาที่พบในชั้นเรียน	3.65	.88	มาก	1
3.การวิเคราะห์สื่อวัตกรรมการเรียนการสอน	3.36	.80	ปานกลาง	5
4.การสำรวจและกำหนดปัญหาการสอน ในชั้นเรียนจากผลงานนักเรียน	3.49	.92	ปานกลาง	3
5.การวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของปัญหา การสอนและกำหนดแนวทางการแก้ไข	3.48	.89	ปานกลาง	4
รวม	3.46	.68	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4 พบว่า ครูผู้สอนประสบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการศึกษา
และวิเคราะห์ปัญหาในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง(\bar{X} = 3.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
ครูมีปัญหามากที่สุดอันดับ 1 คือการวิเคราะห์กระบวนการสอนของครูวิจัยจากปัญหาที่พบใน
ชั้นเรียน(\bar{X} = 3.65) รองลงมาคือการวิเคราะห์พฤติกรรมการเรียนรู้ที่เป็นปัญหาต่อการเรียนการสอน
(\bar{X} = 3.52) และการสำรวจและกำหนดปัญหาการสอนในชั้นเรียนจากผลงานนักเรียน(\bar{X} = 3.49)
ส่วนเรื่องที่ครูมีปัญหาน้อยที่สุดคือการวิเคราะห์สื่อวัตกรรมการเรียนการสอน (\bar{X} = 3.36)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาเรื่องปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ด้านศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบความคิด

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบความคิด	n = 108		ระดับ	ลำดับที่
	(\bar{x})	(S.D.)	ปัญหา	
6. ขาดความรู้เกี่ยวกับการเขียนเค้าโครงการวิจัย	3.31	1.04	ปานกลาง	1
7. ขาดความรู้เกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย	3.19	1.12	ปานกลาง	4
8. ขาดความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาสำหรับการทำวิจัย	3.25	1.12	ปานกลาง	2
9. ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีการวิจัยในชั้นเรียน	3.06	1.09	ปานกลาง	7
10. ขาดความรู้เกี่ยวกับหลักการวิจัยการศึกษา	3.19	1.04	ปานกลาง	4
11. ขาดความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น	3.23	.96	ปานกลาง	3
12. ขาดบุคคลที่ให้คำปรึกษาและแหล่งความรู้สำหรับศึกษาค้นคว้า	3.07	1.07	ปานกลาง	6
รวม	3.16	.91	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5 พบว่าครูผู้สอนประสบปัญหาการนำขั้นตอนการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบความคิด โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีระดับปัญหาสูงสุดคือ ขาดความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการวิจัย ($\bar{x} = 3.31$) รองลงมาคือ ขาดความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาสำหรับการทำวิจัย ($\bar{x} = 3.25$) และขาดความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น ($\bar{x} = 3.23$) สำหรับข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.06$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาเรื่องปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของ
ครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปริมณฑลบุรี สังกัดคณะรักรางเขน แห่ง จันทบุรี
ด้านออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือวิจัย

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือวิจัย	n = 108		ระดับ ปัญหา	ลำดับที่
	(\bar{x})	(S.D.)		
13.ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวแปร	3.24	1.09	ปานกลาง	4
14.ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดโครง ร่างของนวัตกรรมที่เป็นเครื่องมือในการทำวิจัย	3.32	1.02	ปานกลาง	1
15.ขาดการวางแผนในการออกแบบ กระบวนการพัฒนาหรือผลิตนวัตกรรม	3.22	.98	ปานกลาง	6
16.ขาดความรู้ในเรื่องการกำหนดขอบเขตการทำ วิจัยให้ตรงประเด็น	3.25	1.01	ปานกลาง	3
17.ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการหา ประสิทธิภาพของนวัตกรรม	3.27	.97	ปานกลาง	2
18.ขาดการทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพของ นวัตกรรม	3.24	1.03	ปานกลาง	4
19.ไม่ทราบการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะนำ นวัตกรรมไปใช้	2.94	1.10	ปานกลาง	8
20.ไม่สามารถกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมกับ ประเภทของนวัตกรรม	3.10	1.00	ปานกลาง	7
21.ขาดใฝ่รู้หรือศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ	2.74	1.08	ปานกลาง	9
22.ขาดความขยันหมั่นเพียรและความอดทน	2.69	1.04	ปานกลาง	11
23.ขาดศรัทธาต่อระเบียบวิธีวิจัยขาดความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	2.69	1.04	ปานกลาง	11
24.ขาดความละเอียดรอบคอบในการดำเนินงาน วิจัยทุกขั้นตอน	2.74	.97	ปานกลาง	9
25.ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อน ร่วมงานในการทำวิจัย	2.68	.99	ปานกลาง	13
รวม	3.00	.80	ปานกลาง	

จากตารางที่ 6 พบว่าครูผู้สอนประสบปัญหาการทำวิจัยในชั้นตอนออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือวิจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีระดับปัญหาสูงสุดคือ ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้างของนวัตกรรมที่เป็นเครื่องมือในการวิจัย ($\bar{x} = 3.32$) รองลงมาได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม ($\bar{x} = 3.27$) และขาดความรู้ในเรื่องการกำหนดขอบเขตการทำวิจัยให้ตรงประเด็น ($\bar{x} = 3.25$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานในการทำวิจัย ($\bar{x} = 2.68$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การศึกษาเรื่องปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตป्राจันบุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ด้านการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล	n = 108		ระดับ ปัญหา	ลำดับที่
	(\bar{x})	(S.D.)		
26.ไม่ทราบขั้นตอนการนำนวัตกรรมไปใช้	2.91	.98	ปานกลาง	3
27.วิธีใช้นวัตกรรมไม่เหมาะสมกับประเภทของ นวัตกรรม	2.85	.97	ปานกลาง	4
28.ขาดความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	3.09	.97	ปานกลาง	1
29.ขาดความรู้ในการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับการ วิเคราะห์ข้อมูล	3.03	1.10	ปานกลาง	2
30.ขาดมนุษย์สัมพันธ์เพื่อการประสานงานในการ เก็บรวบรวมข้อมูล	2.55	1.05	ปานกลาง	5
31.ขาดอิสระทางความคิดทำให้เกิดอคติในทุก ขั้นตอนการทำวิจัย	2.48	1.04	น้อย	6
รวม	2.82	.82	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 พบว่าครูผู้สอนประสบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนขั้นตอนรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครูมี

ปัญหามากที่สุดคือ ขาดความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล (\bar{x} = 3.09) รองลงมาได้แก่ ขาดความรู้ในการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล (\bar{x} = 3.03) และไม่ทราบขั้นตอนการ นำนวัตกรรมไปใช้ (\bar{x} = 2.91) ส่วนข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ การขาดอิสระทางความคิดทำให้เกิด อคติในทุกขั้นตอนการทำวิจัย (\bar{x} = 2.48)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การศึกษาเรื่องปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตป्राจีนบุรี สังกัดคณะรักษางาน แห่ง จันทบุรี ด้านการรายงานผลและเผยแพร่งานวิจัย

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน การรายงานผลและเผยแพร่งานวิจัย	n = 108		ระดับ	ลำดับที่
	(\bar{x})	(S.D.)	ปัญหา	
32.ไม่สามารถนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาสรุปให้ เห็นข้อเท็จจริงที่ค้นพบ	2.86	1.08	ปานกลาง	1
33.ไม่สามารถนำข้อสรุปมาใช้แก้ปัญหาการเรียน การสอนและใช้ปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน ของครู	2.75	1.04	ปานกลาง	4
34.ไม่สามารถเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อรายงานผลและเผยแพร่	2.85	1.01	ปานกลาง	3
35.ผู้บริหารไม่สนับสนุนการจัดประชุมสัมมนาเพื่อ เผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนและแลกเปลี่ยน	2.36	1.02	น้อย	5
36.ขาดการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ และเผยแพร่งานวิจัยต่อสาธารณชน	2.86	1.06	ปานกลาง	1
รวม	2.73	.88	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 พบว่า ครูผู้สอนประสบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการรายงานผล และเผยแพร่งานวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 2.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีปัญหามากที่สุดคือ ครูไม่สามารถนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาสรุปให้เห็นข้อเท็จจริงที่ค้นพบ และขาดการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ และเผยแพร่งานวิจัยต่อสาธารณชน (\bar{x} = 2.86) รองลงมาคือ ไม่สามารถเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อรายงานผลและเผยแพร่ (\bar{x} = 2.85) และส่วนที่ครูมีปัญหาน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารไม่สนับสนุนการจัดประชุมสัมมนาเพื่อเผยแพร่ ผลการวิจัยในชั้นเรียนและแลกเปลี่ยน (\bar{x} = 2.36)

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูตามระดับชั้น

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามระดับการสอน

ปัญหาเกี่ยวกับการทำงานวิจัย	N	(\bar{x})	S.D.	t	df	p
ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา						
ประถมศึกษา	68	3.45	.70	-3.6	106	.71
มัธยมศึกษา	40	3.50	.64			
ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบความคิด						
ประถมศึกษา	68	3.11	.98	-7.0	106	.48
มัธยมศึกษา	40	3.24	.79			
ออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือวิจัย						
ประถมศึกษา	68	2.97	.81	-5.3	106	.59
มัธยมศึกษา	40	3.06	.80			
การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล						
ประถมศึกษา	68	2.77	.83	-7.6	106	.44
มัธยมศึกษา	40	2.90	.80			
การรายงานผลและการเผยแพร่งานวิจัย						
ประถมศึกษา	68	2.71	.93	-3.8	106	.70
มัธยมศึกษา	40	2.78	.79			
ปัญหาเกี่ยวกับการทำงานวิจัยโดยรวม						
ประถมศึกษา	68	3.00	.72	-6.6	106	.50
มัธยมศึกษา	40	3.10	.69			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 9 พบว่าครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนในขั้นตอนศึกษาวิเคราะห์ปัญหา ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบแนวคิด ออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือวิจัย การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และการรายงานผลและการเผยแพร่งานวิจัยโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมีระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาเกี่ยวกับการทำงานวิจัย	N	(\bar{X})	S.D.	t	df	p
ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	3.27	1.18	-4.9	106	.62
ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี	105	3.47	.66			
ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบความคิด						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	2.83	.88	-6.3	106	.52
ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี	105	3.17	.91			
ออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือวิจัย						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	2.53	.83	-1.02	106	.30
ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี	105	3.02	.80			
การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	2.44	.53	-8.0	106	.42
ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี	105	2.83	.82			
การรายงานผลและการเผยแพร่งานวิจัย						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	2.26	.94	-9.3	106	.35
ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี	105	2.75	.88			
ปัญหาเกี่ยวกับการทำงานวิจัยโดยรวม						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	2.67	.84	-9.1	106	.36
ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี	105	3.05	.71			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนในขั้นตอนศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบแนวคิด ออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือวิจัย การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และการรายงานผลและการเผยแพร่งานวิจัย โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมีระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษา และวุฒิการศึกษา และเพื่อศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูในการปรับปรุงและพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูจำนวน 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนมารีวิทยา ปราชญ์บุรี โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี และโรงเรียนมารีวิทยาศรีมโหสถ โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 108 คน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequencies Distribution) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการทดสอบความแตกต่างด้วยค่าสถิติ Independent Sample t-test (t-test) สามารถสรุปผลการศึกษา การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

สรุปผลการศึกษา

การศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ผลการศึกษาสรุปผลได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับภาระการสอนของครูในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี

สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี

ผลการศึกษาพบว่า ภาระการสอนของครูโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี พบว่า ภาระการสอนของครูที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นครูผู้สอนในระดับประถมศึกษา รองลงมาคือครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา ครูผู้สอนส่วนมากระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี น้อยที่สุด คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี

2. ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี

สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี

ผลการศึกษา พบว่าปัญหาการทำวิจัยของครูโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ดังนี้

อันดับ 1 การศึกษาปัญหาและวิเคราะห์ปัญหา พบว่า ครูผู้สอนประสบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูประสบปัญหามากที่สุดในเรื่อง การวิเคราะห์กระบวนการสอนของครู วิจัยจากปัญหาที่พบในชั้นเรียน

อันดับ 2 การศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบความคิด พบว่า ครูผู้สอนประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูประสบปัญหามากที่สุดในเรื่อง คุชขาดความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการวิจัย

อันดับ 3 การศึกษาการออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือวิจัย พบว่า ครูผู้สอนประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูประสบปัญหามากที่สุดในเรื่อง คุชขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงร่างของนวัตกรรมที่เป็นเครื่องมือในการทำวิจัย

อันดับ 4 การศึกษาการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ครูผู้สอนประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูประสบปัญหามากที่สุดในเรื่อง คุชขาดความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล

อันดับ 5 การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการรายงานผลและเผยแพร่งานวิจัย พบว่า ครูผู้สอนประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูประสบปัญหามากที่สุดในเรื่อง คุชไม่สามารถนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาสรุปให้เห็นข้อเท็จจริงที่ค้นพบ และขาดการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ และเผยแพร่งานวิจัยต่อสาธารณชน

3. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี จำแนกตามข้อมูลเกี่ยวกับภาระการสอน ดังนี้

3.1 ครูผู้สอนในระดับชั้นต่างกัน ประสบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.2 ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ประสบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่องปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ซึ่งสามารถนำมาอภิปรายผลการศึกษา ดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนใน โรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี เกี่ยวกับระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน

5 ด้าน คือ ด้านศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา ด้านศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบความคิด ด้านออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือ ด้านรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และด้านรายงานผล และเผยแพร่งานวิจัยตามลำดับ

การศึกษาวิเคราะห์ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา พบว่าครูในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี มีปัญหาการทำวิจัยในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อยในด้านนี้พบว่า ข้อ 2 และข้อ 1 มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ในการวิเคราะห์กระบวนการสอนของครู วิจัยปัญหาที่พบในชั้นเรียน เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวิเคราะห์พฤติกรรมนักเรียนที่่เป็นปัญหาต่อการเรียนการสอน ส่วนข้อที่มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนรองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 4 ข้อ 5 และ ข้อ 3 ให้ครูสำรวจและกำหนดปัญหาการสอนในชั้นเรียนจากผลงานนักเรียน การวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของปัญหาการสอนและกำหนด แนวทางแก้ไข การวิเคราะห์สื่อวัตกรรมการเรียนการสอนซึ่งจะทำให้ครูพบปัญหาที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนา สามารถดำเนินการสอนได้สอดคล้องกับเป้าหมายที่ควรจะเป็น การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา ครูสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ เช่น การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแง่มุมต่าง ๆ การตรวจสอบแบบฝึกหัด การสำรวจพฤติกรรมนักเรียน การสังเกตของครู ข้อมูลจากการประเมินของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งครูจะสามารถค้นพบปัญหา ข้อสงสัยที่เกิดจากผู้เรียน ครูและกระบวนการเรียนการสอน เมื่อครูพบปัญหาจากการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาแล้ว หากมีหลายปัญหาจึงควรจัดลำดับความสำคัญของปัญหา โดยพิจารณาจากความรุนแรงของปัญหาว่าปัญหาใดควรได้รับการแก้ไขหรือพัฒนา ก่อน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของไพลิน ช่วยพยุง กับคณะ (2545) พบว่า สภาพเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนทั้ง 5 ด้าน คือ ชั้นสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ชั้นกำหนดวิธีการในการแก้ไขปัญหา ชั้นพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ชั้นนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และชั้นสรุปอภิปรายผลของการวิจัย โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นอันดับ 1 คือ การออกแบบการใช้นวัตกรรม และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามภาระการสอน พบว่าภาระการสอนเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลที่จะทำให้ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนแตกต่างกัน และพบว่าขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลที่จะทำให้สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนแตกต่างกัน และชาญยุทธ นานาเจริญ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านความรู้และทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ด้านปัจจัยเกื้อหนุนและด้านดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ครูมีความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวมและเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก ได้แก่ งบประมาณสนับสนุน การให้ขวัญกำลังใจและการมีที่ปรึกษา เมื่อเปรียบเทียบประสพการณ์ในการทำงานและขนาดของโรงเรียนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน มีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

การศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบความคิด พบว่าครูในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี มีปัญหาการทำวิจัยในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อยในด้านนี้ พบว่าทุกข้อมีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีปัญหาสูงสุด คือ ข้อ 1 ขาดความรู้เกี่ยวกับการเขียนเค้าโครงการวิจัย ขาดความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาสำหรับการทำวิจัย ขาดความความคิดเห็นทางวิชาการ ขาดความรู้เกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขาดความรู้เกี่ยวกับหลักการวิจัย การศึกษา จัดหาบุคคลที่ให้คำปรึกษาและแหล่งความรู้สำหรับการศึกษาค้นคว้า รองลงมาคือ ข้อ 9 ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีการวิจัยในชั้นเรียน เมื่อครูได้วิเคราะห์ปัญหาจากการศึกษาเพื่อที่จะได้แนวทางในการแก้ปัญหาในชั้นนี้ครูต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น วารสาร บทความ หลัสูตร ผลงานวิจัย หนังสือ ตำรา คู่มือ แนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ตลอดจนประสพการณ์ของครูเอง ทำให้ครูทราบปัญหาที่คล้ายกับปัญหาของเราเองว่ามีผู้ใดศึกษาไว้บ้าง ใช้วิธีใดในการแก้ปัญหา ผลการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร จะทำให้ครูเห็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งอาจเป็นวิธีสอนแบบใหม่ หรือการใช้นวัตกรรมเข้ามาช่วยในการจัดประสพการณ์การเรียนการสอนของครู ได้แก่ บทเรียนสำเร็จรูป ชุดการสอน เอกสารประกอบการสอน คู่มือครู บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) การเรียนแบบร่วมมือ

การออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือวิจัย พบว่าครูในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี มีปัญหาการทำวิจัยในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นสิ่งจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบกับเป็นนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามารีวิทยา เขต 1 และผู้บริหารระดับคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ที่ได้มีติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบงานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา จะต้องรู้และเข้าใจในบทบาทหน้าที่และแนวการปฏิบัติงาน เพื่อประสานการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เกิดประสิทธิภาพ และมีคุณภาพตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดจึงทำให้เกิดการตื่นตัวคิดวางแผนและสร้างเครื่องมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน

อีกประการหนึ่ง คือในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนที่จะตอบสนองต่อวัตถุประสงค์โดยมิให้เกิดปัญหา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการดำเนินการประชุมชี้แจงให้ครูทุกคนได้รู้และเข้าใจว่าในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อยในด้านนี้ พบว่าทุกข้อมีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ ข้อ 14 ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้างของนวัตกรรมที่เป็นเครื่องมือในการทำวิจัย รองลงมาคือข้อ 17 และข้อ 16 ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม ขาดความรู้ในเรื่องการกำหนดขอบเขตการทำวิจัยให้ตรงประเด็น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวแปร ขาดการทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม ขาดการวางแผนในการออกแบบกระบวนการพัฒนาหรือผลิตนวัตกรรม ไม่สามารถกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมกับประเภทของนวัตกรรม ไม่ทราบการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะนำนวัตกรรมไปใช้ ขาดการใฝ่รู้หรือศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ ขาดความละเอียดรอบคอบในการดำเนินงานวิจัยทุกขั้นตอน ขาดความขยันหมั่นเพียรและความอดทน ขาดศรัทธาต่อระเบียบวิธีและความริเริ่มสร้างสรรค์ และขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานในการทำวิจัย ครูจะได้ทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา ซึ่งอาจเป็นวิธีการหรือนวัตกรรมที่เป็นไปได้ ครูต้องกำหนดวิธีการหรือสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา แล้วดำเนินการหาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมจากผู้รู้ในเรื่องนั้น ๆ เช่น หากครูสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน แล้วจัดทำต้นแบบให้สมบูรณ์ นำไปให้เพื่อนครู ศึกษานิเทศก์ หรือนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาให้ความคิดเห็น เพื่อนำข้อคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข เตรียมนำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วีรพล ฉลาดแย้ม (2544 :69)

การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าครูในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปริมณฑลบุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี มีปัญหาการทำวิจัยในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในปัจจุบันพระราชบัญญัติการศึกษา ได้กำหนดให้ครูผู้สอนทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียน จึงทำให้ครูเกิดความตระหนักว่าในขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนนี้ จะก่อให้เกิดการปรับปรุงการเรียนการสอน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อยในด้านนี้ พบว่าข้อที่มีปัญหาระดับปานกลางมี 5 ข้อ ข้อที่มีปัญหามากที่สุด ได้แก่ข้อ 28 ขาดความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือข้อ 29 และ ข้อ 26 ขาดความรู้การใช้คอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลไม่ทราบขั้นตอนการนำนวัตกรรมไปใช้ วิธีการใช้นวัตกรรมไม่เหมาะสมกับประเภทของนวัตกรรม ขาดมนุษยสัมพันธ์เพื่อการประสานงานในการเก็บรวบรวมข้อมูล และปัญหาระดับน้อยที่สุดคือข้อ 31 ขาดอิสระทางความคิดทำให้เกิดอคติในทุกขั้นตอนการทำวิจัย ครูนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นไปใช้โดยระบุขั้นตอนปฏิบัติว่าจะใช้กับใคร เมื่อไร อย่างไร แล้วเก็บรวบรวม

ข้อมูล เช่น สังเกตพฤติกรรมเริ่มต้นของผู้เรียนก่อนนำไปใช้ เมื่อนำไปใช้แล้วสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน อีกระยะหนึ่ง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประวิต เอราวรรณ์ (2542:95) ที่กล่าวว่า การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยต้องยึดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นแนวทาง โดยต้องทบทวนและทำความเข้าใจอย่างชัดเจนว่า ผู้วิจัยกำลังค้นหาคำตอบในประเด็นปัญหาอะไร การวิเคราะห์ข้อมูลที่นอกเหนือจากวัตถุประสงค์ไม่ควรทำ เนื่องจากทำให้เสียเวลา ดังนั้นในการจัดอบรมควรดำเนินการในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบการวิจัย การหาคุณภาพเครื่องมือสำหรับการวิจัย และการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัย เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาวิชาการต่อไป

การรายงานผลและเผยแพร่งานวิจัย พบว่าครูในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี มีปัญหาการทำวิจัยในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อยในด้านนี้ พบว่าข้อที่มีปัญหาระดับปานกลางมี 4 ข้อ ข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือข้อ 32 และข้อ 36 รองลงมาคือข้อ 34 และ ข้อ 33 ครูไม่สามารถนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาสรุปให้เห็นข้อเท็จจริงที่ค้นพบ ขาดการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ และเผยแพร่งานวิจัยต่อสาธารณชน ครูไม่สามารถเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อรายงานและเผยแพร่ และครูไม่สามารถนำข้อสรุปมาใช้แก้ปัญหาคือการเรียนการสอนและใช้ปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของครู และผู้บริหารไม่สนับสนุนการจัดประชุมสัมมนาเพื่อเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนและแลกเปลี่ยน เมื่อรวบรวมข้อมูลได้แล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลที่รวบรวมได้แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล และตรงข้ามกับผลการวิจัยของ วิไลวรรณ สมบูรณ์ (2543) และ ธนิตา ธนะสิริงกูร (2545) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูมีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี จำแนกตามระดับชั้นประถมศึกษา และชั้นมัธยมศึกษา และวุฒิกการศึกษา

2.1 ผลการเปรียบเทียบครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ระดับชั้นประถมศึกษา และระดับชั้นมัธยมศึกษา มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากครูผู้สอนได้รับการพัฒนาอบรมมีความรู้ความเข้าใจต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเท่าเทียมกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัด คณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนขั้นตอนศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้าง กรอบความคิด ออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือวิจัย รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และการ รายงานผลและการเผยแพร่งานวิจัย ทุกขั้นตอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อันอาจเนื่องมาจากหลักสูตรการศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาตรี มีข้อกำหนดให้ผู้ศึกษา ต้องทำวิจัย จึงทำปัญหาในการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบความคิด ออกแบบวางแผน และสร้างเครื่องมือวิจัย รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และการรายงานผลและการเผยแพร่งานวิจัย ทุกขั้นตอนไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนใน โรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ข้อเสนอแนะดังนี้ คือ

คณะกรรมการฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน ควรนำผลการศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนใน โรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ไปวางแผนในการพัฒนาให้ครูที่มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ด้าน โดยการเรียงลำดับปัญหาได้ดังนี้ อันดับ 1 ด้าน การศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา รองลงมาคือด้านการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบความคิด ด้านการออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือ ด้านการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และด้านการ รายงานผลและเผยแพร่งานวิจัย ตามลำดับ จากข้อสังเกตผลการศึกษาที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูจากแบบสอบถาม ทำให้รู้และเข้าใจข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความคิด ของครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี ในปัญหา ด้านต่าง ๆ ดังนั้น ทางโรงเรียนควรให้ฝ่ายวิชาการสร้างความตระหนักให้กับครูผู้สอนเห็นถึง ความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงควรสนับสนุนและส่งเสริมในเรื่องต่อไปนี้

1. ควรสนับสนุนให้มีการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน แก่ครูผู้สอน ทั้งในการจัดฝึกอบรม การสัมมนาเชิงวิชาการ การสนับสนุนให้ศึกษาต่อหรือดูงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถแก่ครู ตลอดจนการสนับสนุนงบประมาณ เครื่องมือ อุปกรณ์ใน

การทำวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ และส่งเสริมการเสนอผลงานวิจัยเชิงวิชาการเพื่อความก้าวหน้าของตำแหน่งงาน

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดตั้งคณะทำงานที่ทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบโดยตรง เกี่ยวกับการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน มีการติดตามและประเมินผลการจัดทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถจัดทำการวิจัยได้อย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัยในแต่ละขั้นตอน ก่อให้เกิดประโยชน์ในเชิงรูปธรรมชัดเจนขึ้น

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนกระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดทำวิจัย เพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความคิดที่หลากหลายมุมมอง ส่งผลให้เกิดการทำงานเป็นทีมและนำไปใช้ประโยชน์ได้สอดคล้องกับสถานะความเป็นจริงที่ประสบอยู่

4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรผลักดันการสร้างเครือข่ายการทำวิจัย ทั้งในระดับโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน เพื่อให้ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาที่แตกต่างกัน ได้มีโอกาสช่วยเหลือถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย แลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำวิจัย และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ระหว่างปฏิบัติการสอนได้

5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยเชิงวิชาการสู่สาธารณชน ในรูปการตีพิมพ์ผ่านวารสาร จุลสาร ทางวิชาการ เป็นต้น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจการนำไปใช้วิจัยต่อยอด หรือนำไปเป็นประโยชน์ในเชิงความรู้และการปฏิบัติจริงต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน เพื่อเป็นการเสริมสร้างกระบวนการกลุ่ม

2. ควรมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในระดับชั้นประถมศึกษา และระดับชั้นมัธยมศึกษา เพื่อให้เห็นข้อดีและจุดบกพร่องของการวิจัย เพื่อนำมาปรับใช้กับการทำวิจัยของตนเอง

3. ควรทำการฝึกอบรมและลงมือปฏิบัติการทำวิจัยแบบ ๕ บทให้ครูผู้สอนในโรงเรียนมารีวิทยา เขตปราชญ์บุรี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี

บรรณานุกรม

- กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ.2539. การวางแผนพัฒนาคุณภาพโรงเรียน.กรุงเทพฯ .
โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กษมา วรวรรณ ณ อุทธา . 2539 . นวัตกรรมกระบวนการเรียนรู้. สารพัฒนาหลักสูตร. 15(4)
15 พฤษภาคม- กรกฎาคม หน้า 5-7.
- กัลยา สุบรรณาจ. 2546. ความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ . วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี. สำนักงาน. สรุปผลงานวิจัยของครูที่ร่วมโครงการพัฒนาการทำวิจัย
ปฏิบัติการของครูและบุคลากร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี.
- . 2548. รายงานการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนนำร่องและโรงเรียน
เครือข่าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี ปีการศึกษา 2547.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน.2536. รายงานการวิจัยเรื่องสภาพการวิจัยทาง
การศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน.2541. _ก้าวสู่มาตรฐานการเรียนรู้ สู่ทักษะชีวิต.
กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- . 2530.การกำกับติดตามนิเทศและประเมินผล การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ ฯ ;
โรงพิมพ์คุรุสภา.
- .2547. คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ ฯ ; โรงพิมพ์คุรุ
สภา.
- .2542. นโยบายการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 1
(พ.ศ.2542 – 2544). กรุงเทพฯ ฯ ; โรงพิมพ์การศาสนา.
- คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ สปช.2546. การวิจัยแบบง่าย: บันไดสู่ครูนักวิจัย
(วิจัยแผ่นเดียว). กรุงเทพฯ ฯ ; โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- ชัยพจน์ รักราม.2545. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ ฯ : สิ่งพิมพ์ สกศ.อันดับ 53.
- .2535. สอนอย่างไรให้ได้ผลพัฒนา . สารพัฒนาหลักสูตร. 12(112) : พฤษภาคม –
กรกฎาคม. หน้า 66-70.

- ชาติรี เกิดธรรม .2545. **อยากทำวิจัยในชั้นเรียนแต่เขียนไม่เป็น** . กรุงเทพฯ ; บริษัทดิจิตอล เลิร์นนิ่ง จำกัด.
- ชาญอุท นาเจริญ. 2544. **การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์** . วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- ทักษิณ เชื้อสูง. 2547. **บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์** . วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ทิสนา แคมมณี. **“การวิจัยทางการศึกษา,” ใน แบบแผนและการวิจัยทางการศึกษา**. หน้า 1 - 12. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- ทัศน์า แสงศักดิ์.2543. **การวิจัยในชั้นเรียน**. วิชาการ.3(5).
- ชนิดา ชนะสิริรุ่ง. 2545. **ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์** . วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- น้อมศรี เกท. 2544. **เอกสารประกอบการอบรมเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน**. กรุงเทพฯ. สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (เอกสารอัดสำเนา)
- นริศว์ ประมรภ์ . 2544. **ปัจจัยเชิงสาเหตุที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกรุงเทพมหานคร**. กรุงเทพฯ.
- บัญชา อึ้งสกุล.2539.**บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน** สารพัฒนาหลักสูตร15(125) : พฤษภาคม – กรกฎาคม. หน้า 61-73.
- ประกอบ มณีโรจน์ .2548. **ก้าวอย่างง่าย วิจัยหน้าเดียว** . กรุงเทพฯ ฯ ; หจก.ภาพพิมพ์จำกัด
- . 2544.**เรียนรู้สู่การปฏิบัติ การวิจัยในชั้นเรียน**.กรุงเทพฯ ; บริษัทจรัสสินทวงศ์การพิมพ์ จำกัด.
- ประทุมวรรณ อิศเรนทร์. 2546. **การประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษาในสังกัดสหวิทยาเขตเงาะโรงเรียน จังหวัดสุราษฎร์ธานี** . วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ประวิต เอราวรรณ . 2542. **การวิจัยในชั้นเรียน**. กรุงเทพฯ ฯ ; บริษัท ยูแพค จำกัด.
- ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล . 2544. **การวิจัยในชั้นเรียน**. กรุงเทพฯ ฯ ; สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- ไพลิน ช่วยพุง และคณะ .2545. ศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหาร มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ยาใจ พงษ์บริบูรณ์.2537. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ. วารสารศึกษาศาสตร์ 17(2) : มิถุนายน –กันยายน.
ยุทธ ไกยวรรณ.2545.พื้นฐานการวิจัยฉบับปรับปรุงใหม่. กรุงเทพฯ; สุวีริยาสาส์น.
- ยุทธนา ปฐมวราชาติ.2544. การวิจัยในชั้นเรียน : แนวคิดการปฏิบัติสู่การพัฒนาผู้เรียนที่แท้จริง.
วารสารวิชาการ 4(10) .
- เขวภา เจริญบุญ. 2537.การศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมใน
กรุงเทพมหานคร.วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .
กรุงเทพฯ.
- วาโร เฟิงสวัสดิ์. ชุดพัฒนาตนเอง เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน. สกลนคร : คณะครุศาสตร์
สถาบันราชภัฏสกลนคร,2544
- วิชาการ, กรม. 2542. วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ ฯ : กองวิจัยทางการศึกษา.
- วิไลวรรณ สมบูรณ์. 2543. ปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู . วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วีรพล ฉลาดเยี่ยม. 2544. การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดหนองบัวลำภู . วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วรรณดา เด่นขจรเกียรติ. 2543. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
ของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร.
- ศึกษาธิการ,กระทรวง. กรมวิชาการ. 2544. การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ/คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้. กรุงเทพฯ ; โรงพิมพ์คุรุสภา.
- ศึกษาธิการ,กระทรวง. 2546. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และพระราชบัญญัติการศึกษาภาค
บังคับ พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ ; โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- สายศิลป์ สายีน.2544.ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรม
สามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู.วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- สุวิมล ว่องวานิช. 2546. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ ; บริษัทด้านสุขภาพการพิมพ์จำกัด
 -----2545 .เคล็ดลับการทำวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ. โรงพิมพ์อักษรไทย.
- สุมาลี จันทร์ชะลอ. 2548.การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ ; โรงพิมพ์เคียงเคียง.
- สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม.2548. วิจัยในชั้นเรียน(Online). Available : [http:// Moobankru.com](http://Moobankru.com),
 10 มิถุนายน 2548.
- อุทุมพร จามรมาน. 2537.การวิจัยของครู.กรุงเทพฯ; คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
 -----2544. การวิจัยในชั้นเรียนและโรงเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน . กรุงเทพมหานคร. โรงพิมพ์พันธ์.
 ----- . 2547. วิธีการสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ . โรงพิมพ์พันธ์.
- Adele , Fiderer. 1989. **Teacher as A Research : A Different Way Of Knowing.** New York :
 Columbia University. Pp : 348.
- Elliot, J. (1988). **Teacher as Research.** In Educational Research. Methodology and Measurement
 : An International Handbook. Edited by Keeves, John P. 78 -81. Oxford : Pergamon
 Press.
 .(1991) . **Action Research for Educational Change.** Philadelphia : Open University
 Press.
- Hopkins, D. 1994. **A Teacher's Guide to Classroom Research.** (2 ed). Philadelphai : Open
 University Press.
- Kemmis, S. (1988) . Action Research. (pp.: 42-49). In Keeves, J.P.(ed.). **Educational Research,
 Methodology, and Measurement : An International Handbook.** Oxford : Pergamon
 Press.
- Kenneth Michael. 1992. **Developing teacher researchers in high school : A case Study of a
 planned in tervention.** Pensynvania : University Pensynvania.

เลขที่ **แบบสอบถาม****เรื่อง****ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมารีวิทยา เขตปทุมธานี****สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี****คำอธิบาย**

แบบสอบถามนี้ ผู้ศึกษามีความประสงค์ใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ และไม่ต้องลงชื่อในแบบสอบถาม ผู้ศึกษาจะถือว่าคำตอบ หรือข้อมูลจากผู้สอบถามทั้งหมดเป็นความลับ และจะนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ไปใช้เพื่อประกอบการศึกษาเท่านั้น ซึ่งจะไม่ส่งผลกระทบต่อหน้าที่การงานของท่านแต่อย่างใด

แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับภาระการสอน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมารีวิทยา เขตปทุมธานี สังกัดคณะรักกางเขน แห่ง จันทบุรี

ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณที่ท่านได้เสียสละเวลาอันมีค่าของท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางพัชกร เลิศกรบุรี

ผู้ศึกษา

ส่วนที่ 1: ข้อมูลเกี่ยวกับภาระการสอน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย /ลงใน () ที่ตรงกับความเป็นจริง และโปรดตอบคำถามให้ครบทุกข้อ

1.สอนในระดับชั้น

- () ประถมศึกษา () มัธยมศึกษา

2.วุฒิการศึกษาของท่าน

- () ต่ำกว่าปริญญาตรี () ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี

ส่วนที่ 2: ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน

คำชี้แจง โปรดอ่านคำถามต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย /ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นระดับปัญหาของท่าน และโปรดตอบคำถามให้ครบทุกข้อ

5	หมายถึง	มากที่สุด
4	หมายถึง	มาก
3	หมายถึง	ปานกลาง
2	หมายถึง	น้อย
1	หมายถึง	น้อยที่สุด

ข้อ	ท่านพบปัญหาเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้เพียงใด	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
1.ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา						
1	การวิเคราะห์พฤติกรรมกรเรียนรู้ที่เป็นปัญหาต่อการเรียนการสอน					
2	การวิเคราะห์กระบวนการสอนของครู วิจัยจากปัญหาที่พบในชั้นเรียน					
3	การวิเคราะห์สื่อวัตกรรมการเรียนการสอน					
4	การสำรวจและกำหนดปัญหาการสอนในชั้นเรียนจากผลงานนักเรียน					
5	การวิเคราะห์ลำดับความสำคัญของปัญหาการสอนและกำหนดแนวทางการแก้ปัญหา					

ข้อ	ท่านพบปัญหาเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้เพียงใด	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
2. ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างกรอบความคิด						
6	ขาดความรู้เกี่ยวกับการเขียนเค้าโครงการวิจัย					
7	ขาดความรู้เกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ของการทำวิจัย					
8	ขาดความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาสำหรับการทำวิจัย					
9	ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีการวิจัยในชั้นเรียน					
10	ขาดความรู้เกี่ยวกับหลักการวิจัยการศึกษา					
11	ขาดความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น					
12	ขาดบุคคลที่ให้คำปรึกษา และแหล่งความรู้สำหรับศึกษาค้นคว้า					
3. ออกแบบวางแผนและสร้างเครื่องมือวิจัย						
13	ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวแปร					
14	ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนด โครงร่างของนวัตกรรมที่เป็นเครื่องมือในการทำวิจัย					
15	ขาดการวางแผนในการออกแบบ กระบวนการพัฒนาหรือผลิตนวัตกรรม					
16	ขาดความรู้ในเรื่องการกำหนดขอบเขต การทำวิจัยให้ตรงประเด็น					
17	ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม					
18	ขาดการทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม					
19	ไม่ทราบการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะนำนวัตกรรมไปใช้					
20	ไม่สามารถกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมกับประเภทของนวัตกรรม					

ข้อ	ท่านพบปัญหาเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้เพียงใด	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
21	ขาดใฝ่รู้หรือศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ					
22	ขาดความขยันหมั่นเพียรและความอดทน					
23	ขาดศรัทธาต่อระเบียบวิธีวิจัย ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
24	ขาดความละเอียดรอบคอบในการดำเนินงานวิจัยทุกขั้นตอน					
25	ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานในการทำวิจัย					
4. การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล						
26	ไม่ทราบขั้นตอนการนำนวัตกรรมไปใช้					
27	วิธีใช้นวัตกรรมไม่เหมาะสมกับประเภทของนวัตกรรม					
28	ขาดความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล					
29	ขาดความรู้ในการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล					
30	ขาดมนุษย์สัมพันธ์เพื่อการประสานงานในการเก็บรวบรวมข้อมูล					
31	ขาดอิสระทางความคิด ทำให้เกิดอคติในทุกขั้นตอนการทำวิจัย					
5. การรายงานผลและเผยแพร่งานวิจัย						
32	ไม่สามารถนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาสรุปให้เห็นข้อเท็จจริงที่ค้นพบ					
33	ไม่สามารถนำข้อสรุปมาใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอนและใช้ปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของครู					
34	ไม่สามารถเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อรายงานผลและเผยแพร่					
35	ผู้บริหารไม่สนับสนุนการจัดประชุม สัมมนาเพื่อเผยแพร่ผลการวิจัย ในชั้นเรียนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการวิจัยระหว่างเพื่อนครู					
36	ขาดการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาวิชาชีพและเผยแพร่งานวิจัย ต่อสาธารณชน					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ ชื่อสกุล	นางพัชชกร เลิศครบุรี
วัน เดือน ปีเกิด	14 กุมภาพันธ์ 2508
สถานที่เกิด	ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี
ที่อยู่ปัจจุบัน	799/107 หมู่ 17 ตำบลเมืองเก่า อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี 25240
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2537	โรงเรียนเทคโนโลยีพัฒนศึกษการนครนายก (ปวท.) การบัญชี
พ.ศ.2540	ครุศาสตร์บัณฑิต (คบ.) สถาบันราชภัฏจະเซงเทร
พ.ศ.2554	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ.2536	ครูผู้สอน โรงเรียนมารีวิทยา อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี
พ.ศ. 2538	ครูผู้สอน โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี
พ.ศ.2539	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี
พ.ศ.2554	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการระดับประถมศึกษา โรงเรียนมารีวิทยา อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี