

บทที่ 4

ผลการวิจัย

รายละเอียดที่จะเสนอในบทนี้ เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน และการพัฒนาการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงตามลำดับดังนี้

1. ตอนที่ 1 วิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ตอนที่ 2 วิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นตามวัตถุประสงค์และสมมติฐาน ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี ในภาพรวม รายด้าน และรายชื่อ จำแนกตามขอบข่ายการวิจัยใน 4 ด้าน คือ ด้านการสรรหาบุคลากร ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการบำรุงรักษาบุคลากร และด้านการให้บุคลากรพ้นจากงาน ดังตาราง 2-6

2.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี ในภาพรวม และรายด้านทั้ง 4 ด้าน ดังตาราง 7-19

3. ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรีเป็นรายชื่อทั้ง 4 ด้าน ดังตาราง 20 - 23

ผลการวิเคราะห์

1. ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ใช้กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ จำนวน 123 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 123 ฉบับรายละเอียดดังแสดงในตาราง 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุงาน ระดับการศึกษา
ตำแหน่งงาน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	20	16.3
หญิง	103	83.7
รวม	123	100.00
2. อายุงาน		
1-5 ปี	35	28.5
6-10 ปี	50	40.7
11-15 ปี	21	17.1
มากกว่า 15 ปี	17	13.8
รวม	123	100.00
3. การศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	3.3
ปริญญาตรี	112	91.1
สูงกว่าปริญญาตรี	7	5.7
รวม	123	100.00
4. ตำแหน่งงาน		
ผู้บริหาร	25	20.3
ครูผู้สอน	88	71.5
บุคลากรสนับสนุน	10	8.1
รวม	123	100

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 123 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 83.7 ส่วนด้านอายุงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างอยู่ในช่วงอายุงาน 6-10 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 1-5 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 ช่วงอายุงาน 11-15 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 และช่วงอายุงาน มากกว่า 15 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 ด้านการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาปริญญาตรี จำนวน

112 คน คิดเป็นร้อยละ 91.1 สูงกว่าปริญญาตรี 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 และต่ำกว่าปริญญาตรี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ด้านตำแหน่งงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งครูผู้สอนจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 71.5 ตำแหน่งผู้บริหารจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 และตำแหน่งบุคลากรสนับสนุนจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1

2. ตอนที่ 2 การวิเคราะห์และเปรียบเทียบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรีจังหวัดปราจีนบุรีในภาพรวม รายด้าน รายข้อ ปรากฏผลดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ปรากฏผลดังนี้

2.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรีในภาพรวมและรายด้านปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพปัจจุบันการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรีในภาพรวมและรายด้านดังนี้

ข้อ	ข้อความ	N = 123		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D	
1	ด้านการสรรหาบุคลากร	3.87	.60	มาก
2	ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.16	.60	มาก
3	ด้านการบำรุงรักษาบุคลากร	3.67	.72	มาก
4	ด้านการให้พ้นจากงาน	3.87	.63	มาก
	รวม	3.89	.64	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพปัจจุบันการบริหารงานบุคคลโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อรายการ โดยสามารถเรียงอันดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อรายการที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมา คือ ข้อรายการที่ 1 ด้านการสรรหาบุคลากร ($\bar{X} = 3.87$) และข้อรายการที่ 4 ด้านการให้พ้นจากงาน ($\bar{X} = 3.87$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อรายการที่ 3 ด้านการบำรุงรักษาบุคลากร ($\bar{X} = 3.67$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏผลดังนี้

2.1.1.1 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันการบริหารงานบุคลากรในโรงเรียน
 มารีวิทยาภิมนตรีบุรีจังหวัดปราจีนบุรีด้านการสรรหาคณาจารย์ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพปัจจุบันการ
 บริหารงานบุคลากรด้านการสรรหาคณาจารย์ โรงเรียนมารีวิทยาภิมนตรีบุรี จังหวัดปราจีนบุรี
 จำแนกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ	ข้อความ	N = 123		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D	
1	การจัดทำระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลของบุคลากรในโรงเรียนเพื่อการวางแผนกำลังคน	3.96	.762	มาก
2	การวางแผนกำลังคนเพื่อการพยากรณ์ด้านบุคลากรครูในโรงเรียน	4.01	.63	มาก
3	ครูมีส่วนร่วมกับผู้บริหารในโรงเรียนในการสรรหาคูใหม่	3.50	1.00	มาก
4	การคัดเลือกครูพิจารณาจากบุคคลที่คุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด	3.95	.89	มาก
5	การปฐมนิเทศครูใหม่มีการแจ้งกฎระเบียบต่างๆ	3.88	.96	มาก
6	การบรรจุครูใหม่พิจารณาตามความรู้ความสามารถและมีความเหมาะสมกับตำแหน่ง	3.95	.82	มาก
รวม		3.87	.60	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารงานบุคลากร ด้านการสรรหาคณาจารย์โรงเรียนมารีวิทยาภิมนตรีบุรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยสามารถเรียงอันดับ 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อคำถามที่ 2 การวางแผนกำลังคนเพื่อการพยากรณ์ด้านบุคลากรครูในโรงเรียนอันดับแรก ($\bar{X} = 4.01$) รองลงมา คือ ข้อคำถามที่ 1 การจัดทำระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลของบุคลากรใน

โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรีเพื่อการวางแผนกำลังคน ($\bar{X} = 3.96$) และข้อคำถามข้อ 4 และ 6 และการคัดเลือกครูพิจารณาจากบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด การบรรจุครูใหม่พิจารณาตามความรู้ความสามารถและมีความเหมาะสมกับตำแหน่งที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=3.95$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อคำถามที่ 3 ครูมีส่วนร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนในการสรรหาครูใหม่ ($\bar{X}= 3.50$)

2.1.1.2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันการบริหารงานบุคลากรในโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรีด้านการพัฒนาบุคลากรปรากฏผล ดังรายละเอียดในตาราง 4 ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อด้านการพัฒนาบุคลากรโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกเป็นรายข้อดังนี้

ข้อ	ข้อความ	N = 123		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D	
1	การพัฒนาบุคลากรมีการวางแผนอย่างชัดเจน	4.04	.74	มาก
2	โรงเรียนได้ให้การสนับสนุนครูในการเข้ารับการอบรม	4.41	.70	มาก
3	ครูได้รับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองโดยการศึกษาดูงานนอกสถานที่	4.43	.70	มาก
4	ครูได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.37	.73	มาก
5	การพิจารณาความดีความชอบโดยการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานครู	3.73	.91	มาก
6	โรงเรียนได้นำผลการประเมินการปฏิบัติงานครูไปใช้ในการพัฒนาครู	4.02	.82	มาก
	รวม	4.16	.60	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารงานบุคลากร ด้านการพัฒนาบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อรายการ โดยสามารถเรียงอันดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อรายการที่ 3 ครูได้รับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองโดยการศึกษาดูงานนอกสถานที่อันดับแรก ($\bar{X} = 4.43$) รองลงมา คือ ข้อรายการที่ 2

โรงเรียนได้ให้การสนับสนุนครูในการเข้ารับการอบรม ($\bar{X} = 4.41$) และข้อรายการที่ 4 ครูได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.37$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อรายการที่ 5 การพิจารณาความดีความชอบโดยการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานครู ($\bar{X} = 3.73$)

2.1.1.3 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันการบริหารงานบุคลากรในโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรีด้านการบำรุงรักษาบุคลากรปรากฏผล ดังรายละเอียดในตาราง 5 ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบำรุงรักษาบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกรายข้อดังนี้

ข้อ	ข้อความ	N = 123		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D	
1	การจัดสวัสดิการสหกรณ์ร้านค้าในโรงเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู	3.73	.97	มาก
2	ครูได้รับค่าตอบแทนพิเศษในกรณีที่สอนเกินเกณฑ์กำหนด	3.70	.83	มาก
3	โรงเรียนได้จัดตั้งกองทุนสวัสดิการเงินแก่ครู	3.32	1.09	ปานกลาง
4	โรงเรียนได้จัดกิจกรรมเสริมสร้างขวัญกำลังใจแก่ครู	3.72	.98	มาก
5	ครูมีโอกาสได้แสดงความสามารถอย่างเต็มที่	3.89	.82	มาก
6	ผู้บริหารจัดแหล่งสนับสนุนการเพื่อให้ครูได้พักผ่อนหย่อนใจและจัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงาน	3.91	.94	มาก
7	การทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างครูกับผู้บริหารในโรงเรียนเพื่อสร้างความสนิทสนม	3.71	.91	มาก
8	ผู้บริหารออกเยี่ยมถามไถ่ทุกข์สุขครูอย่างสม่ำเสมอ	3.43	1.01	ปานกลาง
รวม		3.67	.72	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารงานบุคลากร ด้านการบำรุงรักษาบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

และมีปานกลาง 2 ข้อรายการ โดยสามารถเรียงอันดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อรายการที่ 6 ผู้บริหาร จัดแหล่งสนับสนุนการเพื่อให้ครูได้พักผ่อนหย่อนใจและจัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงานอันดับแรก ($\bar{X} = 3.91$) รองลงมา คือ ข้อรายการที่ 5 ครูมีโอกาสได้แสดงความสามารถอย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 3.89$) และข้อรายการที่ 1 การจัดสวัสดิการสหกรณ์ร้านค้าในโรงเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู ($\bar{X} = 3.73$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อรายการที่ 3 โรงเรียนได้จัดตั้งกองทุนสวัสดิการเงินแก่ครู ($\bar{X} = 3.32$)

2.1.1.4 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันการบริหารงานบุคลากรในโรงเรียน มารีวิทวิทยาคมบึงนารางด้านการให้พินิจจากงานของบุคลากรปรากฏผล ดังรายละเอียดในตาราง 6 ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อด้านการให้พินิจจากงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทวิทยาคมบึงนาราง จังหวัดพิจิตร จำนวนรายชื่อดังนี้

ข้อ	ข้อความ	N = 123		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D	
1	สร้างความตระหนักและความเข้าใจแก่ครูในการรักษาวินัย	4.00	.72	มาก
2	ผู้บริหารมีการตักเตือนครูในกรณีที่กระทำผิดวินัย	4.28	.71	มาก
3	โรงเรียนมีการส่งเสริมครูที่มีความประพฤติดี เช่น ยกย่องและชมเชยเป็นบุคคลตัวอย่าง	4.26	.72	มาก
4	โรงเรียนให้ครูหยุดพักการทำงานในกรณีที่ครูประพฤติผิดวินัยขั้นร้ายแรง	3.89	1.02	มาก
5	โรงเรียนดำเนินการตามระเบียบในกรณีที่ครูมีการเกษียณอายุ	3.54	1.06	มาก
6	โรงเรียนจัดสรรผลประโยชน์ให้ครูเมื่อครูเกษียณอายุ	3.27	1.16	ปานกลาง
รวม		3.87	.63	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารงานบุคลากร ด้านการให้พินิจจากงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทวิทยาคมบึงนาราง จังหวัดพิจิตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

และมีปานกลาง 1 ข้อรายการ โดยสามารถเรียงอันดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อรายการที่ 2 ผู้บริหารมีการตักเตือนครูในกรณีที่ทำผิดวินัยอันดับแรก ($\bar{X} = 4.28$) รองลงมา คือ ข้อรายการที่ 3 โรงเรียนมีการส่งเสริมครูที่มีความประพฤติดี ($\bar{X} = 4.26$) และข้อรายการที่ 1 สร้างความตระหนักและความเข้าใจแก่ครูในการรักษาวินัย ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อรายการที่ 6 โรงเรียนจัดสรรผลประโยชน์ให้ครูเมื่อครูเกษียณอายุ ($\bar{X} = 3.27$)

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี ปรากฏผลดังนี้

2.2.1 ผลการวิเคราะห์จากการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี ปรากฏผลดังนี้

2.2.1.1 ผลการวิเคราะห์เพื่อการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏผลดังตาราง 7 ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวมและรายด้าน

สภาพการบริหารงานบุคลากร	N	\bar{X}	S.D.	<i>f</i>	<i>df</i>	P
ด้านการสรรหาบุคลากร						
ชาย	20	3.87	.55	-0.00	121	.99
หญิง	103	3.87	.62			
ด้านการพัฒนาบุคลากร						
ชาย	20	4.05	.45	-.94	121	.34
หญิง	103	4.18	.62			
ด้านการบำรุงรักษาบุคลากร						
ชาย	20	3.51	.67	-1.12	121	.26
หญิง	103	3.71	.72			
ด้านการให้พ้นจากงาน						
ชาย	20	3.83	.62	-.31	121	.75
หญิง	103	3.88	.64			
ความคิดเห็นโดยรวม						
ชาย	20	3.81	.46	-.70	121	.48
หญิง	103	3.91	.57			

จากตารางที่ 7 พบว่า ความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานบุคลากรโรงเรียนมารีย์วิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามเพศโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.2.1.2 ผลการวิเคราะห์เพื่อการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันการบริหารงานบุคลากรโรงเรียนมารีย์วิทยากบินทร์บุรีจำแนกตามอายุงานของกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏผลดังตาราง 8 ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากรโรงเรียนมารีย์วิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามอายุงาน

สภาพการบริหารงานบุคลากร	N	\bar{X}	S.D.	<i>f</i>	<i>df</i>	P
ด้านการสรรหาบุคลากร						
1-5 ปี	35	3.80	.40	3.90	3	.01
6-10 ปี	50	3.99	.61			
11-15 ปี	21	3.53	.64			
มากกว่า 15 ปี	17	4.09	.63			
ด้านการพัฒนาบุคลากร						
1-5 ปี	35	4.10	.56	5.29	3	.00
6-10 ปี	50	4.30	.56			
11-15 ปี	21	3.76	.72			
มากกว่า 15 ปี	17	4.38	.37			
ด้านการบำรุงรักษาบุคลากร						
1-5 ปี	35	3.63	.67	4.07	3	.00
6-10 ปี	50	3.90	.63			
11-15 ปี	21	3.28	.87			
มากกว่า 15 ปี	17	3.61	.66			
ด้านการให้พ้นจากงาน						
1-5 ปี	35	3.88	.50	7.87	3	.00
6-10 ปี	50	4.02	.55			
11-15 ปี	21	3.32	.74			

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานบุคลากร	N	\bar{X}	S.D.	<i>f</i>	<i>df</i>	P
มากกว่า 15 ปี	17	4.08	.65			
ความคิดเห็นโดยรวม						
1-5 ปี	35	3.85	.49	6.53	3	.00
6-10 ปี	50	4.05	.49			
11-15 ปี	21	3.47	.65			
มากกว่า 15 ปี	17	4.04	.48			

จากตารางที่ 8 พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามอายุงานโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามอายุงาน

ความคิดเห็น	แหล่งข้อมูล	<i>df</i>	SS	MS	F	P
ด้านการสรรหาบุคลากร	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	3	4.04	1.34	3.90	.01
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	119	41.10	.34		
	รวม	122	45.14			
ด้านการพัฒนาบุคลากร	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	3	5.23	1.74	5.29	.00
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	119	39.21	.33		
	รวม	122	44.44			
ด้านการบำรุงรักษาบุคลากร	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	3	5.90	1.96	4.07	.00
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	119	57.52	.48		
	รวม	122	63.42			
ด้านการให้พื่นจากงาน	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	3	8.22	2.74	7.87	.00
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	119	41.41	.34		
	รวม	122	49.63			

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความคิดเห็น	แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	P
ความคิดเห็น โดยรวม	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	3	5.34	1.78	6.53	.00
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	119	32.414	.272		
	รวม	122	37.757			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามอายุงานโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จึงทำการวิเคราะห์ห้คู่ที่แตกต่างกัน โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ผลปรากฏดังตาราง 10 - 14

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุงานโดยวิธี Scheffe

อายุงาน	\bar{X}	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
		$\bar{X}=3.85$	$\bar{X}=4.05$	$\bar{X}=3.47$	$\bar{X}=4.04$
1-5 ปี	3.85				
6-10 ปี	4.05			.57*	
11-15 ปี	3.47				
มากกว่า 15 ปี	4.04			.56*	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 6-10 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 11-15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มตัวอย่าง ในช่วงอายุ 11-15 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุมากกว่า 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สภาพปัจจุบันการบริหารงานบุคลากรโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรีจำแนกตามอายุของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 4 แตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์กลุ่มที่แตกต่างกันโดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) ผลปรากฏดังตาราง 11-14 ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากรโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ด้านการสรรหาบุคลากร จำแนกตามอายุงาน โดยวิธี Scheffe

อายุงาน	\bar{X}	1-5 ปี $\bar{X}=3.80$	6-10 ปี $\bar{X}=3.99$	11-15 ปี $\bar{X}=3.53$	มากกว่า 15 ปี $\bar{X}=4.09$
1-5 ปี	3.80				
6-10 ปี	3.99			.45*	
11-15 ปี	3.53				
มากกว่า 15 ปี	4.09			.55*	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบรายกลุ่มความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากรโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี ด้านการสรรหาบุคลากร จำแนกตามอายุงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 6-10 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานบุคลากรโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 11-15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มตัวอย่าง ในช่วงอายุ 11-15 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานบุคลากรโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรีแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุมากกว่า 15ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากรโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ด้านการพัฒนาบุคลากร จำแนกตามอายุงาน โดยวิธี Scheffe

อายุงาน	\bar{X}	1-5 ปี $\bar{X}=4.10$	6-10 ปี $\bar{X}=4.30$	11-15 ปี $\bar{X}=3.76$	มากกว่า 15 ปี $\bar{X}=4.38$
1-5 ปี	4.10				
6-10 ปี	4.30			.53*	
11-15 ปี	3.76				
มากกว่า 15 ปี	4.38			.61*	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี ด้านการพัฒนาบุคลากร จำแนกตามอายุงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 6-10 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานบุคลากรโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 11-15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มตัวอย่าง ในช่วงอายุ 11-15 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานบุคลากรโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุมากกว่า 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรีด้านการบำรุงรักษาบุคลากรจำแนกตามอายุงาน โดยวิธี Scheffe

อายุงาน	\bar{X}	1-5 ปี $\bar{X}=3.63$	6-10 ปี $\bar{X}=3.90$	11-15 ปี $\bar{X}=3.28$	มากกว่า 15 ปี $\bar{X}=3.61$
1-5 ปี	3.63				
6-10 ปี	3.90			.61*	
11-15 ปี	3.28				
มากกว่า 15 ปี	3.61				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี ด้านการบำรุงรักษาบุคลากร จำแนกตามอายุงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 6-10 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานบุคลากรโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 11-15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ด้านการให้พ้นจากงาน จำแนกตามอายุงาน โดยวิธี Scheffe

อายุงาน	\bar{X}	1-5 ปี $\bar{X}=3.88$	6-10 ปี $\bar{X}=4.02$	11-15 ปี $\bar{X}=3.32$	มากกว่า 15 ปี $\bar{X}=4.08$
1-5 ปี	3.88			.56*	
6-10 ปี	4.02			.69*	
11-15 ปี	3.32				
มากกว่า 15 ปี	4.08			.76*	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี ด้านการให้พ้นจากงาน จำแนกตามอายุงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 1-5 ปี มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 11-15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างช่วงอายุ 6-10 ปี และมากกว่า 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.1.3 ผลการวิเคราะห์เพื่อการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรีจำแนกตามระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏผลดังตาราง 15

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามระดับการศึกษาในภาพรวมและรายด้านดังนี้

สภาพการบริหารงานบุคลากร	N	\bar{X}	S.D.	f	df	P
ด้านการสรรหามูลากร						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	3.83	.40	.22	2	.79
ปริญญาตรี	112	3.86	.62			
สูงกว่าปริญญาตรี	7	4.02	.49			
ด้านการพัฒนามูลากร						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	4.12	.51	.14	2	.86

ตารางที่ 15 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานบุคลากร	N	\bar{X}	S.D.	<i>f</i>	<i>df</i>	P
ปริญญาตรี	112	4.16	.61			
สูงกว่าปริญญาตรี	7	4.28	.43			
ด้านการบำรุงรักษาบุคลากร						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	3.55	.64	.198	2	.82
ปริญญาตรี	112	3.67	.72			
สูงกว่าปริญญาตรี	7	3.82	.80			
ด้านการให้พ้นจากงาน						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	4.04	.15	.246	2	.78
ปริญญาตรี	112	3.86	.65			
สูงกว่าปริญญาตรี	7	3.97	.55			
ความคิดเห็นโดยรวม						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	3.88	.24	.195	2	.82
ปริญญาตรี	112	3.89	.56			
สูงกว่าปริญญาตรี	7	4.02	.52			

จากตารางที่ 15 พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็น	แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	f	P
ด้านการสรรหาบุคลากร	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	.16	.08	.22	.79
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	120	44.97	.37		
	รวม	122	45.14			
ด้านการพัฒนาบุคลากร	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	.11	.05	.14	.86
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	120	44.33	.369		
	รวม	122	44.44			
ด้านการบำรุงรักษาบุคลากร	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	.20	.104	.198	.821
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	120	63.21	.527		
	รวม	122	63.42			
ด้านการให้พ้นจากงาน	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	.20	.101	.246	.782
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	120	49.42	.412		
	รวม	122	49.63			
ความคิดเห็นโดยรวม	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	.12	.061	.195	.823
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	120	37.63	.314		
	รวม	122	37.75			

จากตารางที่ 16 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามตำแหน่งงาน

สภาพการบริหารงานบุคลากร	N	\bar{X}	S.D.	<i>f</i>	<i>df</i>	P
ด้านการสรรหาบุคลากร						
ผู้บริหาร	25	3.98	.68	2.982	2	.05
ครูผู้สอน	88	3.80	.58			
บุคลากรสนับสนุน	10	4.25	.41			
ด้านการพัฒนาบุคลากร						
ผู้บริหาร	25	4.26	.65	1.395	2	.25
ครูผู้สอน	88	4.11	.60			
บุคลากรสนับสนุน	10	4.40	.36			
ด้านการบำรุงรักษาบุคลากร						
ผู้บริหาร	25	3.67	.66	1.919	2	.15
ครูผู้สอน	88	3.63	.75			
บุคลากรสนับสนุน	10	4.10	.44			
ด้านการให้พ้นจากงาน						
ผู้บริหาร	25	3.91	.75	3.673	2	.02
ครูผู้สอน	88	3.80	.60			
บุคลากรสนับสนุน	10	4.36	.34			
ความคิดเห็นโดยรวม						
ผู้บริหาร	25	3.95	.59	3.080	2	.05
ครูผู้สอน	88	3.83	.55			
บุคลากรสนับสนุน	10	4.27	.33			

จากตารางที่ 17 พบว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามตำแหน่งงานโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามตำแหน่งงาน

ความคิดเห็น	แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	f	P
ด้านการสรรหาบุคลากร	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	2.13	1.06	2.98	.05
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	120	43.00	.35		
	รวม	122	45.14			
ด้านการพัฒนาบุคลากร	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	1.01	.50	1.39	.25
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	120	43.43	.36		
	รวม	122	44.44			
ด้านการบำรุงรักษาบุคลากร	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	1.96	.98	1.91	.15
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	120	61.46	.51		
	รวม	122	63.42			
ด้านการให้พ้นจากงาน	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	2.86	1.43	3.67	.02
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	120	46.76	.39		
	รวม	122	49.63			
ความคิดเห็นโดยรวม	ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	1.84	.92	3.0	.05
	ความแตกต่างภายในกลุ่ม	120	35.91	.29		
	รวม	122	37.75			

จากตารางที่ 18 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามตำแหน่งงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้เมื่อ พิจารณารายคู่ที่แตกต่างกัน โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ผลปรากฏดังตาราง 19

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ด้านการให้พ้นจากงาน จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	\bar{X}	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	บุคลากรสนับสนุน
		3.91	3.80	4.36
ผู้บริหาร	3.91			
ครูผู้สอน	3.80			
บุคลากรสนับสนุน	4.36		.55*	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อสภาพการบริหารงานบุคลากรโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี ด้านการให้พ้นจากงาน จำแนกตามตำแหน่งงาน กลุ่มตัวอย่างตำแหน่ง ครูผู้สอนมีความเห็นต่อสภาพการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่าง ตำแหน่งบุคลากรสนับสนุนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ตอนที่ 3 การวิเคราะห์และเปรียบเทียบแบบสอบถามความคิดเห็นแนวทางการพัฒนาการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรีในภาพรวม รายด้านและรายข้อ ปรากฏผลดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรีปรากฏผลดังนี้

3.1.1 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรีด้านการสรรหาบุคลากรจำแนกเป็นรายข้อดังรายละเอียดในตาราง 20 ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อด้านการสรรหาบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

ข้อ	ข้อความ	N = 123		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D	
1	มีความเข้าใจสภาพสังคม ความต้องการของชุมชน	4.05	.723	มาก
2	มีความรู้เกี่ยวกับขนบธรรมเนียมประเพณี	4.04	.793	มาก
3	รู้จักพุทธศาสนา คริสต์ศาสนา	4.02	.910	มาก
4	เข้าใจวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในแต่ละท้องถิ่น	4.05	.798	มาก
5	ตามความสมัครใจ	3.92	.963	มาก
6	ตามความถนัดและความสามารถ	4.22	.784	มาก
7	ตามวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา	4.29	.856	มาก
8	ประสบการณ์ที่ตรงกับสายงาน	4.28	.774	มาก
รวม		4.110	.6710	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารงานบุคลากรด้านการสรรหาบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยสามารถเรียงอันดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อรายการที่ 7 ตามวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา อันดับแรก ($\bar{X} = 4.29$) รองลงมา คือ ข้อรายการที่ 8 ประสบการณ์ที่ตรงกับสายงาน ($\bar{X} = 4.28$) และข้อรายการที่ 6 ตามความถนัดและความสามารถ ($\bar{X} = 4.22$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อรายการที่ 5 โรงเรียนตามความสมัครใจ ($\bar{X} = 3.92$)

3.1.2 ผลการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรีด้านการพัฒนาบุคลากรจำแนกเป็นรายข้อดังรายละเอียดในตาราง 21
ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อด้านการพัฒนาบุคลากร
โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

ข้อ	ข้อความ	N = 123		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D	
1	ให้ความรู้แก่ครูด้วยกันในฐานะวิทยากร	4.13	.73	มาก
2	ทำงานทางวิชาการ และงานวิจัยต่าง ๆ	4.20	.74	มาก
3	ส่งเสริม เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในที่ประชุมวิชาการ	4.07	.68	มาก
	รวม	4.13	.60	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารงานบุคลากร ด้านการพัฒนาบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยสามารถเรียงอันดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อรายการที่ 2 ทำงานทางวิชาการ และงานวิจัยต่าง ๆ อันดับแรก ($X = 4.20$) รองลงมา คือ ข้อรายการที่ 1 ให้ความรู้แก่ครูด้วยกันในฐานะวิทยากร ($X = 4.13$) และข้อรายการที่ 3 โรงเรียนตามความสมัครใจ ($X = 4.07$)

3.1.3 ผลการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรีด้านการบำรุงรักษาบุคลากรจำแนกเป็นรายข้อดังรายละเอียดในตาราง 22
ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการพัฒนางานบุคลากรด้านการบำรุงรักษาบุคลากรโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

ข้อ	ข้อความ	N = 123		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D	
1	บริการตรวจสุขภาพประจำปีที่โรงเรียน	3.92	1.185	มาก
2	จัดสหกรณ์ร้านค้าในโรงเรียนเพื่อสร้างความร่วมมือในการทำงาน	3.80	1.109	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	N = 123		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D	
3	บริการให้คำปรึกษาและคำแนะนำจากครูที่ต้องการความช่วยเหลือ	3.89	1.16	มาก
4	จัดตั้งกองทุนสวัสดิการเงินแก่ครู	3.96	1.18	มาก
5	ตอบสนองความต้องการของครู	4.02	.91	มาก
6	มุ่งการให้ประโยชน์ต่อกลุ่มมากกว่าการให้ประโยชน์เป็นรายบุคคล	4.07	.92	มาก
7	จัดได้อย่างตั้งใจเพื่อให้ครูทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.05	.99	มาก
8	จัดสวัสดิการที่ดีและมีความเหมาะสม	4.15	1.02	มาก
9	มีระบบระเบียบกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน	4.25	.87	มาก
10	มีระบบการเงินที่ดี	4.19	1.01	มาก
11	ให้รางวัลและทำโทษอย่างมีเหตุผล	4.18	.92	มาก
12	ตระหนักและเห็นชอบในการส่งเสริมความปลอดภัย	4.20	.91	มาก
13	จัดให้มีการศึกษาและฝึกอบรมด้านความปลอดภัย	4.06	.88	มาก
14	แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่รักษาความปลอดภัย	4.12	.80	มาก
15	รับผิดชอบร่วมกันในการรักษาความปลอดภัย	4.18	.71	มาก
	รวม	4.08	.84	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารงานบุคลากร ด้านการบำรุงรักษาบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยสามารถเรียงอันดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อรายการที่ 9 มีระบบระเบียบกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน อันดับแรก ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมา คือ ข้อรายการที่ 12 ตระหนักและเห็นชอบในการส่งเสริมความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.20$) และข้อรายการที่ 10 มีระบบการเงินที่ดี ($\bar{X} = 4.19$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อรายการที่ 2 จัดสหกรณ์ร้านค้าในโรงเรียนเพื่อสร้างความร่วมมือในการทำงาน ($\bar{X} = 3.80$)

3.1.4 ผลการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาการบริหารงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรีด้านการให้พินิจจากงานบุคลากรจำแนกเป็นรายชื่อดังรายละเอียดในตาราง 23 ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนางานบุคลากรด้านการให้บุคลากรพินิจจากงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

ข้อ	ข้อความ	N = 123		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D	
1	ลงโทษทางวินัยเมื่อกระทำผิดจริง	4.22	.85	มาก
2	อำนวยความสะดวกแก่ครูเมื่อเกษียณอายุ	4.11	1.04	มาก
3	จ้างครูที่เกษียณอายุสอนต่อไป	3.91	1.00	มาก
รวม		4.08	.86	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบริหารงานบุคลากร ด้านการให้บุคลากรพินิจจากงานบุคลากร โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยสามารถเรียงอันดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อรายการที่ 1 ลงโทษทางวินัยเมื่อกระทำผิดจริงอันดับแรก ($\bar{X} = 4.22$) รองลงมา คือ ข้อรายการที่ 2 อำนวยความสะดวกแก่ครูเมื่อเกษียณอายุ ($\bar{X} = 4.11$) และข้อรายการที่ 3 จ้างครูที่เกษียณอายุสอนต่อไป ($\bar{X} = 3.91$)

